

FIȘA DISCIPLINEI

Anul universitar 2025/2026

Anul de studiu 1 / Semestrul 1

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
1.2. IOSUD	IOSUD
1.3. Școala doctorală de	FILOLOGIE
1.4. Domeniul de studii	FILOLOGIE
1.5. Ciclu de studii	Doctorat
1.6. Programul de studii/calificari COR/grupă de bază ESCO*	Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate / ISCED 8

* conform Planului de învățământ

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei				2.2. Cod disciplină	SDF5
2.3. Titularul activității de curs	Prof. univ. Pawel Zakrajewski				
2.4. Titularul activității de seminar / laborator	-				
2.5. Anul de studiu	1	2.6. Semestrul	1	2.7. Tipul de evaluare (E/C/VP)	E 2.8. Regimul disciplinei (O – obligatorie, Op – opțională, F – facultativă)

3. Timpul total estimat

3.1. Numar ore pe saptamana	2	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/laborator	0
3.4. Total ore din planul de învățământ	28	din care: 3.5. curs	28	3.6. seminar/laborator	0
Distribuția fondului de timp					ore
a. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					30
b. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					40
c. Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					30
d. Tutoriat					14
e. Examinări					2
f. Alte activități universitare (vizite de studiu, consultații proiecte, etc.)					16

3.7 Total ore studiu individual (a+b+c)	90
3.8 Total ore activități universitare (d+e+f+3.4)	60
3.9 Total ore pe semestru (3.7+3.8)	150
3.10 Numărul de credite**	6

* 1 credit = 25 ore

**Se recomandă ca 3.7 să fie mai mare sau egal cu 3.8

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu se aplică
4.2. de competențe	Nu se aplică

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Prezență activă, respectarea calendarului și a termenelor intermediare. Acces la laptop personal; conexiune internet pentru activități digitale (NVivo/MAXQDA/SPSS/R/Python). Platformă LMS (MS Teams) a facultății pentru materiale, predare de lucrări și feedback.
5.2. de desfășurarea a seminarului/laboratorului	Nu sunt prevăzute ore separate; atelierile aplicative se desfășoară în cadrul cursului, cu sarcini practice individuale/în echipă.

6. Competențe specifice acumulate

Competențe/rezultate ale învățării	a) cunoștințe avansate în domeniul Filologie; b) capacitatea de identificare, formulare și soluționare într-o manieră creativă a problemelor de cercetare; c) stăpânirea metodelor și tehnicilor de cercetare avansată;
---------------------------------------	--

	d) cunoștințe privind managementul proiectelor de cercetare; e) stăpânirea procedurilor și soluțiilor noi în cercetare; f) abilități de documentare și valorificare a lucrărilor științifice; g) capacitate de a redacta lucrări științifice și alte materiale academice la un nivel avansat, într-un stil adecvat domeniului de studiu și cu respectarea rigorilor specifice acestuia la nivel național și internațional; h) capacitatea de a prelucra și procesa date la un nivel avansat, inclusiv prin utilizarea softurilor dedicate, în domeniul Filologie; i) abilități lingvistice la nivel academic în limbi de circulație internațională necesare documentării și elaborării de lucrări științifice; j) înțelegerea și capacitatea de aplicare a principiilor și valorilor eticii cercetării științifice în domeniul Filologie.
Competențe transversale	a) competențe de comunicare, scrisă și orală, în domeniul științei și culturii; b) competențe lingvistice avansate în limbi de circulație internațională, inclusiv de a exprima și formula idei în contexte multiculturale și multilingve; c) aptitudini și competențe digitale avansate, parte a transformării digitale la nivel social, inclusiv prin utilizarea inteligenței artificiale; d) abilități de interrelaționare și de lucru în echipă; e) cunoștințe de management al resurselor umane, materiale și financiare; f) cunoștințe privind managementul carierei, precum și însușirea de tehnici privind căutarea unui loc de muncă și de creare de locuri de muncă pentru alții; g) cunoștințe privind managementul riscului, crizei și al eșecului; h) cunoștințe privind gândirea critică, inclusiv aptitudinea de a analiza, interpreta sau formula raționamente în diferite contexte; i) cunoștințe privind utilizarea legislației în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală; j) capacitatea de a inova și însușirea conceptelor privind antreprenoriatul economic, tehnologic și social.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<i>Enable doctoral students in Philology/Theology/History to design, conduct, and report their own research project on their chosen topic, in full compliance with recognized research-methodology and ethics principles, culminating in a 5,000-word, English-language paper suitable for submission to a peer-reviewed venue.</i>	
7.2 Obiectivele specifice	Professional competences	Transversal competences
SO1. Differentiate between the humanities and the social sciences, and justify when and how interdisciplinarity adds value to their own topic.	a	h
SO2. State clear research aims and formulate research questions/problem statements for multiple audiences (scholars, practitioners, informed public).	b, g	a, b, h
SO3. Select and justify a research paradigm (positivist, interpretivist, critical, pragmatist) and derive design implications.	c	h
SO4. Conduct a cross-field literature review (scope → synthesis → gap) and compile an annotated bibliography positioning the project.	f, i	a, b, h
SO5. Design a coherent methodology linking RQs to sampling/case selection, data sources, and a rigor plan (validity, reliability, trustworthiness).	c, d, e	h
SO6. Prepare and apply an ethics package (protocol + consent/data-use), ensuring confidentiality/anonymisation and responsible digital/AI use.	j	i
SO7. Develop suitable quantitative instruments or designs (e.g., survey/experiment) aligned with constructs and threats to rigor.	c, e	c, h
SO8. Develop suitable qualitative protocols (interview/focus group/observation/archival) aligned to context and aims.	c, e	a, h

SO9. Select and justify a mixed-methods strategy (convergent/sequential/embedded) and a matching toolchain (NVivo/MAXQDA/SPSS/R/Python).	c, e, h	c, h
SO10. Analyze and report quantitative data (descriptives, t-tests, ANOVA, effect sizes) with correct interpretation and reporting conventions.	h, c	c, h
SO11. Code and interpret qualitative data (thematic/discourse/content), including coding cycles, memoing, credibility and reflexivity checks.	c, e, g	h
SO12. Integrate evidence across methods (where applicable) and explain how integration strengthens claims.	c, e	h
SO13. Design effective tables and figures and write clearly in academic English, following disciplinary style and citation norms.	g, i	a, b
SO14. Present interim findings succinctly and use peer-review feedback to revise the manuscript.	g	a, d, h
SO15. Produce a 5,000-word publishable paper in English on their own topic that demonstrates methodological rigor, ethical compliance, and contribution to the field.	a–j (holistic)	a, b, c, d, h, i, j

8. Conținuturi*

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
Se vor specifica temele și subtemele abordate în curs și corelarea fiecărei teme cu obiectivele specifice precizate la secțiunea 7.2. În acest capitol este recomandabil să fie evidențiată corelația conținut - obiective - metode.	Se vor preciza metodele de predare în corelație cu fiecare subtemă precizată în coloana din stânga.	Se pot specifica orice detalii pe care titularul de curs le consideră necesare pentru desfășurarea eficientă a activităților.
Topics: Course aims; what counts as “Humanities” vs. “Social Sciences”; where interdisciplinarity adds value. Activities: Interest mapping; quick lightning talks on students’ fields. Deliverable: 150-word statement of intended research area + one interdisciplinary pairing (e.g., history × data science).	interactive lecture, guided discussion, brainstorming, interest mapping exercise.	Week 1 — Introduction: Why Interdisciplinary HSS Methods
Topics: Purposes of HSS research; overlaps/contrasts among disciplinary, inter- and transdisciplinary work. Activities: Concept map: Applied linguistics/education example → generalized to HSS. Deliverable: 3 candidate research problems framed for multiple audiences (scholars, practitioners, public).	Socratic dialogue, concept mapping in small groups, guided reflection.	Week 2 — Foundations I: What Research Is (and Does) in HSS
Topics: Research premises; positivism, interpretivism, critical theory, pragmatism; reflexivity. Activities: Short debate: “What counts as evidence across fields?” Deliverable: Paradigm position note (200 words) + implications for design.	structured debate, mini-lecture, individual position paper	Week 3 — Foundations II: Premises, Processes, Paradigms
Topics: Formulating RQs; fundamental/applied/experimental aims; hypotheses/propositions; building a literature review across fields. Activities: “Funnel” exercise: scope → synthesis → gap. Deliverable: 2–3 RQs + annotated bibliography (8–10 items) showing cross-field sources.	workshop format, problem-based learning, peer feedback on research questions and literature synthesis	Week 4 — From Questions to Literature
Topics: From RQs to design; sampling/case selection; validity, reliability, trustworthiness. Activities: Threats-to-rigour clinic; matching designs to questions. Deliverable (Milestone A): 1-page study blueprint (design, sample, measures/archives, rigour plan).	case study analysis, “rigour clinic,” guided project design activity	Week 5 — Designing the Study: Sampling, Validity & Trustworthiness
Topics: Consent as process; confidentiality/anonymity; power/access; digital/AI ethics; integrity. Activities: Role-play consent briefing; anonymisation exercise (text/audio). Deliverable: Draft ethics protocol + consent form (or data-use statement for archives/platforms).	role-play simulation, scenario-based discussion, drafting an ethics protocol	Week 6 — Ethics in Interdisciplinary Contexts

Topics: Surveys/questionnaires; experimental/quasi-experimental/naturalistic designs. Activities: Instrument critique; randomization vs. matching scenario. Deliverable: Survey or experiment sketch (aims, constructs, 6–8 items or design diagram).	demonstration and guided practice, small-group data exercises, applied problem-solving	Week 7 — Quantitative Approaches
Topics: Interviews, focus groups, ethnography/observation, archival work; aligning methods to context. Activities: Interview guide co-design; observation grid practice with short video/text. Deliverable: Semi-structured interview guide (10 prompts) or observation/archival protocol.	example analysis, small-group co-design of interview/observation guides, peer review	Week 8 — Qualitative Approaches
Topics: Mixed designs (convergent/sequential/embedded); corpus & text analytics; toolchains (NVivo/MAXQDA/SPSS/R/Python); platform-based/remote designs. Activities: Demo: coding cycles in NVivo/MAXQDA; R/SPSS quickstart (import + descriptives). Deliverable: Methods integration memo (200 words) + chosen toolchain and data plan.	software demonstrations (NVivo, MAXQDA, R/SPSS), collaborative data-integration exercises, guided practice	Week 9 — Mixed Methods & Digital Methodologies
Topics: Descriptives; t-tests; ANOVA; effect sizes; reporting conventions. Activities: Hands-on with a sample dataset; select test, run, interpret. Deliverable: 1-page quant results snapshot (table/figure + 150-word interpretation).	hands-on data lab, guided interpretation sessions, instructor feedback	Week 10 — Data Analysis I (Quant Basics)
Topics: Thematic/discourse/content analysis; coding cycles; credibility, triangulation, reflexivity. Activities: Coding calibration on a short transcript/text slice; memoing. Deliverable: Mini-codebook (6–10 codes) + 2 coded excerpts + analytic memo (200 words).	coding workshop, collaborative memoing, reflective discussion.	Week 11 — Data Analysis II (Qual & Trustworthiness)
Topics: Tables/graphs/visuals; integrating participant/source voice; paper/thesis structure; style & ethics; targeting journals/presses; abstracts; knowledge translation. Activities: Figure makeover; reverse-outline of a published article. Deliverable (Milestone B): 250-word abstract + 1 table + 1 figure planned for your research paper.	academic writing workshop, reverse outlining of published papers, simulated peer-review feedback	Week 12 — Presenting, Writing & Publishing
Topics: Cross-field case studies; student/practitioner projects; lessons learned; frontiers (AI/big data/DH; multilingualism/equity; blended/hybrid practices). Activities: Rapid case rounds; foresight mapping (opportunities/risks/ethics). Deliverable: 3-slide lightning talk linking your project to one “emerging frontier.”	lightning talks, case-based discussion, foresight mapping exercise.	Week 13 — Applications, Case Studies & Futures
Topics: Synthesis across Parts I–VI; integrating design, ethics, methods, analysis, and reporting. Activities: Peer review panel (editorial board simulation); revise-and-resubmit plan. Deliverable (Final): 10-12 page publishable paper (quant, qual, or mixed) plus 1-page reflexive statement on interdisciplinarity, paradigm, and ethics.	simulated editorial board (peer-review panel), critical reflection, revise-and-resubmit activity	Week 14 — Capstone Workshop & Peer Review

Bibliografie

- Ary, D., Jacobs, L. C., & Sorensen, C. (2010). *Introduction to research in education* (8th ed.). Cengage.
- Association of Internet Researchers. (2012). *Ethical decision-making and internet research* (v2.0).
- Bailey, S. (2018). *Academic writing* (5th ed.). Routledge.
- Berger, R. (2013). Now I see it, now I don't: Researcher's position and reflexivity in qualitative research. *Qualitative Research*, 15(2), 219–234.
- BERA. (2018). *Ethical guidelines for educational research* (4th ed.).
- Biernacki, P., & Waldorf, D. (1981). Snowball sampling. *Sociological Methods & Research*, 10, 141–163.
- Biesta, G. (2010). Pragmatism and mixed methods. In Tashakkori & Teddlie (Eds.), *SAGE Handbook of Mixed Methods* (2nd ed.).
- Biesta, G. J. J., & Burbules, N. C. (2003). *Pragmatism and educational research*. Rowman & Littlefield.
- British Psychological Society. (2021). *Ethics guidelines for internet-mediated research*.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford University Press.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). OUP.
- Burns, A. (2010). *Doing action research in ELT*. Routledge.
- COPE. (2017). *Core practices*.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design* (5th ed.). Sage
- Elsevier. (2024). *CiteScore metrics*.
- European Union. (2016). *GDPR* (Reg. 2016/679).
- Eysenbach, G., & Till, J. E. (2001). Ethical issues in internet communities. *BMJ*, 323, 1103–1105.

Farrimond, H. (2013). *Doing ethical research*. Palgrave.
 Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS* (4th ed.). Sage
 Mertens, D. M. (2014). *Research and evaluation in education and psychology* (4th ed.). Sage.
 Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis* (3rd ed.). Sage.
 Pallant, J. (2020). *SPSS survival manual* (7th ed.). Routledge.
 Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). Sage.
 Poth, C. (2018). *Innovation in mixed methods research*. Sage.
 Richards, K. (2003). *Qualitative inquiry in TESOL*. Palgrave.
 Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs*. Houghton Mifflin.
 Vogt, W. P. (2007). *Quantitative research methods for professionals*. Allyn & Bacon.
 Wilkinson, S. (2011). Focus group research. In D. Silverman (Ed.), *Qualitative research* (3rd ed.).

8.2. Seminar-laborator

* temele de curs și seminar/laborator trebuie să acopere în întregime obiectivele specifice formulate la secțiunea 7.2.

* temele abordate la curs și cele de la seminar pot fi proiectate atât în relație de complementaritate, cât și/sau în relație de aprofundare a tematicii.

* este recomandabil ca elaborarea fișei disciplinei să fie făcută în echipă de către titularul de curs și cel de seminar/laborator, eventual de către toți titularii aceleiași discipline, acolo unde mai multe persoane predau aceeași disciplină.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Se vor prezenta argumente concrete specifice, nu aspecte general valabile, în favoarea motivării necesității/utilității disciplinei pentru un viitor specialist în domeniul profesional aferent programului de studiu.

* Aliniere la standarde editoriale internaționale: disciplina antrenează practici cerute de comunitatea epistemică (design de cercetare transparent, plan de analiză, etică/COPE, managementul versiunilor și al datelor), cu exerciții de pregătire „ready-to-submit” (manuscris, anexe, date anonimizate, README).

* Competențe digitale aplicate domeniului: prelucrare preliminară și analiză de corpus (tokenizare, modelare tematică de bază), managementul datelor (metadate, scheme de denumire, licențiere, arhivare), documentarea fluxurilor de lucru. Abilități cerute explicit în institute de cercetare umanistă, arhive, muzee, biblioteci și edituri academice.

* Interdisciplinaritate cu finalitate practică: integrarea metodelor filologice și istorice cu instrumente din științele sociale/știința datelor și umanistele digitale (de ex., analiză de discurs istoric, repertorii textuale, vizualizări ale surselor), conform așteptărilor din consorții și granturi.

* Transfer formativ relevant pentru practici profesionale umaniste: scriere clară și argumentare riguroasă (studii de caz, rapoarte de cercetare, sinteze pentru public mixt), management de proiect (planificare, riscuri, livrabile) și comunicare științifică multi-public (cercetători, curatori, editori, comunități academice și ecleziale).

* Convergență cu așteptările comunității epistemice și ale asociațiilor profesionale: accent pe etică, trasabilitatea surselor, interoperabilitate și reproductibilitate; procese verificabile și deschidere a datelor acolo unde natura materialului (literar, istoric sau teologic) o permite.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	CE. 1.1. Deprinderea aptitudinilor de documentare, selecție, metodă și calitate a elaborării unui text de cercetare științifică. CE. 1.2. Modul în care este folosit aparatul critic de specialitate CE. 1.3. Formularea unui punct de vedere profesional pornind de la bibliografia de specialitate	Portofoliu + proiect S (scris) + prezentare + articol	100%
10.5 Seminar/laborator			
10.6 Standard minim de performanță:			
Cerințe minime de promovare (pentru nota 5):			
- participare nesistematică la orele de curs;			
- cunoștințe minimale din problematica disciplinei;			

- capacitate redusă de transfer a informației de specialitate

Cerințe maxime de promovare (pentru nota 10):

- participare activă și sistematică la dezbaterile de la curs;
- cunoștințe temeinice din problematica disciplinei;
- capacitate sporită de transfer al informației de specialitate;
- obținerea punctajului maxim la toți indicatorii de mai sus

Data completării
17.09.2025

Semnătura titularului de curs



Semnătura titularului de seminar

Data avizării în Consiliul Școlii Doctorale
de Filologie 19.09.2025

Semnătura director
Școala Doctorală de Filologie

Data avizării în CSUD

22.09.2025



Anexă la Fișa disciplinei (facultativă)

ANEXĂ LA FIȘA DISCIPLINEI

b. Evaluare – mărire de notă

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs			
10.5 Seminar/laborator			
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.*			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	

c. Evaluare – restanță

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Examen	Lucrare scrisă	50%
10.5 Seminar/laborator	Referate, eseuri, proiecte etc.	Prezentare la seminar	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Participarea la 50% din activitățile didactice și însușirea conceptelor de bază.*,**			
Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de seminar	

*Formulare orientativă

**Dacă disciplina are prevăzute ore de laborator trebuie prevăzute modalitățile de recuperare a acestora.