

ORDIN Nr. 5561/2011 din 7 octombrie 2011
pentru aprobarea Metodologiei privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar

Text actualizat prin produsul informatic legislativ LEX EXPERT în baza actelor normative modificatoare, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la 26 aprilie 2021.

Act de bază

#B: Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5561/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 bis din 31 octombrie 2011

ANEXA 13 a Metodologiei privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar aprobată prin O.M. nr. 5.561/2011

Criterii de elaborare și evaluare a lucrării metodico-științifice pentru obținerea gradului didactic I

Domenii/Criterii/Indicatori

I. Tema

- Importanța teoretică și practic-aplicativă a temei tratate
- Rigurozitatea și precizia delimitării problemei
- Abordarea unei probleme de interes major pentru practica școlară sau pentru cunoașterea unor fenomene pedagogice

II. Documentarea științifică

- Oportunitatea bibliografiei și actualitatea în raport cu tema lucrării
- Actualitatea informațiilor
- Prelucrarea informațiilor
- Citarea corectă a surselor bibliografice
- Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice

III. Ipoteza (ipotezele)de lucru

- Identificarea și formularea clară și corectă a ceea ce se urmărește a se demonstra în lucrare, în funcție de tipul cercetării (constatativă, experimentală orientată, operațională etc.)

IV. Structura

- Concordanța structurii cu tema tratată
- Delimitarea cadrului conceptual și a domeniului teoretic al temei
- Succesiunea logică a capitolelor și a subcapitolelor
- Caracterul unitar al lucrării și al fiecărui capitol
- Ponderea aspectelor practice
- Proporția părților lucrării

Conținutul

- Fundamentarea teoretică (științifică, psihologică, pedagogică, sociologică, filosofică etc.) a problemei abordate. Încadrarea temei în teoria pedagogică
- Corelarea organizării și metodologiei cu specificul lucrării (bazată pe cercetări ameliorativ-experimentale, constatativ-ameliorative, orientate, operaționale, lucrări de sinteză, monografii etc.)
- Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării
- Ordinea logică și cronologică a cercetării sau a tratării
- Reprezentativitatea colectivelor de experimentare și control
- Rigurozitatea și valoarea experimentelor și/sau a observațiilor efectuate în scopul verificării ipotezelor
- Înregistrarea, măsurarea și prezentarea riguros științifică a datelor culese
- Prelucrarea și corelarea datelor
- Evaluarea și compararea rezultatelor inițiale și finale (pretest și posttest)
- Interpretarea corectă a rezultatelor
- Formularea clară a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru)
- Aplicabilitatea rezultatelor lucrării
- Contribuția personală a autorului lucrării
- Legătura organică a concluziilor lucrării cu conținutul
- Oportunitatea propunerilor și a perspectivelor formulate de autor
- Claritatea probelor și a datelor prezentate în anexă
- Corelarea lor cu tratarea problemei

I. Forma

- Stilul și prezentarea
- Corectitudinea exprimării
- Aspectul estetic, sublinieri în text, ilustrații, tabele, grafice
- Respectarea condițiilor de tehnoredactare date (TNR 12, A4, la un rând și jumătate, setări pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stânga 3 cm)

Criterii pentru aprecierea susținerii lucrării:

1. Demonstrarea capacității de sinteză, a cunoașterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
2. Susținerea într-o manieră problematizată, nu descriptivă;
3. Prezentarea și susținerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului întreprins;
5. Capacitatea de valorificare a conținutului lucrărilor bibliografice mai importante în argumentarea ideilor și a concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcătuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii școlare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru susținerea lucrării.