



UNIVERSITATEA  
1 DECEMBRIE 1918  
DIN ALBA IULIA

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
Centrul pentru Managementul Calității

# RAPORT

**asupra procesului de evaluare periodică a  
calității conducătorilor de doctorat din IOSUD  
- Universitatea  
„1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**

**Anul universitar 2024-2025**

## I. Prezentarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

### 1. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Învățământului Superior Nr. 199/2023 care la art. 214, alin. (2) stipulează că: „*Instituția de învățământ superior are obligativitatea organizării procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice. Rezultatele statistice ale evaluărilor sunt informații publice*”.

În *Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului*, Ordinul 4394/2024 este stipulat, astfel:

Art. 9, alin 1. litera j): „*Dreptul de a participa la evaluarea semestrială a cursurilor, seminarelor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat, potrivit prevederilor legale. Participarea studenților la aceste procese de evaluare se realizează în mod anonim. Rezultatele statistice ale evaluărilor intră în categoria informațiilor cu caracter public, și se afișează pe site-ul fiecărei instituții de învățământ superior împreună cu măsurile de îmbunătățire adoptate în urma analizei rezultatelor procesului de evaluare și sunt folosite pentru îmbunătățirea conținutului activităților didactice, respectiv a metodelor de predare, învățare și evaluare.*”

**Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 962/2024**, prevede că: *domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ, standardul S.C.4. Proceduri. Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului*, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:

I.P.C.4.1.1 ÎÎS evaluează periodic, la intervale de maximum 5 ani, performanțele și rezultatele personalului didactic și de cercetare, în baza unei metodologii aprobate de senat

I.P.C.4.1.2 ÎÎS analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor.

La nivel instituțional a fost adoptată *Procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia*” (cod PO – CMCSI-IOSUD-01), ediția I. Conform procedurii amintite, evaluarea periodică a calității corpului profesoral este obligatorie și se realizează pe mai multe direcții, după cum urmează:

- a) evaluarea colegială;
- b) evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi;
- c) evaluarea din partea conducătorului direct;
- d) autoevaluarea conducătorilor de doctorat

Procesul de evaluare se desfășoară prin intermediul platformei informatice Solaris, și asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Platforma electronică Solaris este structurată în mai multe module specifice administrării activităților procesului educațional din sistemul de învățământ superior, care permit ca procesele de evaluare să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe școli doctorale, de către directorii de școală doctorală, Director CSUD, prorectori și rector.

Procesul de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat constă în distribuirea instrumentelor de evaluare către un set de evaluatori, urmată de colectarea datelor, centralizarea și prelucrarea rezultatelor.

Instrumentele de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi constau din trei chestionare, după cum urmează:

- 2.1) - *Chestionar de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi (Anexa 2.1)*
- 2.2) - *Chestionar de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi (Anexa 2.2)*
- 2.3) - *Chestionar de evaluare conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi (Anexa 2.3)*

## 2. Prezentarea instrumentelor de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat

### *Evaluarea personalului didactic de către studenții-doctoranzi*

**Chestionarele de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi** oferă informații cu privire la activitățile de curs și calitatea predării la învățământul cu frecvență.

La nivel IOSUD-UAB, au fost elaborate trei chestionare care trebuie completat de studenții doctoranzi, respectiv

1. *Chestionarul de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi pentru activitățile de curs (anul I, semestrul 1)*
2. *Chestionarul de evaluare conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi, pentru coordonarea de pe parcursul programului individual de cercetare științifică (Raportul anual de progress științific) (anii II, III, și IV, înainte de presusținerea publică a tezei)*
3. *Chestionarul de evaluare conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi, pentru coordonarea din etapa finală a programului individual de cercetare științifică, cuprinsă în intervalul dintre susținerea ultimului raport anual de progres (Raportul 4) și momentul ulterior pre-susținerii tezei de doctorat, dar anterior susținerii publice a tezei*

Chestionarul 1 cuprinde un număr de 5 *întrebări închise* care folosesc o scală de notare a evaluărilor de la 0 la 4 (cu opțiunile: 0 – Nu răspund; 1 - În foarte mică măsură; 2- În mică măsură; 3 – În mare măsură; 4 - În foarte mare măsura), pe baza cărora se urmărește obținerea feedback-ului din partea studenților-doctoranzi cu privire la *calitatea activității de predare* pe baza următorilor itemi generali, respectiv: Organizarea cursului și calitatea predării și evaluării (3 întrebări); Relația și comunicarea cu studenții (2 întrebări).

Chestionarul 2 cuprinde un număr de 5 itemi *închiși*, evaluați pe o scală de la 0 la 4 (0 – Nu răspund; 1 – În foarte mică măsură; 2 – În mică măsură; 3 – În mare măsură; 4 – În foarte mare măsură), precum și itemi *deschiși*, urmărind obținerea feedback-ului din partea studenților-doctoranzi cu privire la calitatea relației și comunicării academice, suportul metodologic oferit, sprijinul pentru activitatea de cercetare și publicare, precum și transparența și rigoarea evaluării progresului științific anual.

Chestionarul 3 este aplicat în etapa finală a programului doctoral cuprinde 4 itemi *închiși* evaluați pe o scală de la 0 la 4 (0 – Nu răspund; 1 – În foarte mică măsură; 2 – În mică măsură; 3 – În mare măsură; 4 – În foarte mare măsură), precum și itemi *deschiși*, având ca scop obținerea feedback-ului doctoranzilor privind calitatea relației și comunicării academice, suportul științific oferit pentru finalizarea tezei și publicarea rezultatelor, precum și claritatea și utilitatea evaluării realizate în etapa de pre-susținere a tezei de doctorat.

În plus, în cadrul chestionarelor de evaluare a activității de curs sunt incluse *întrebări cu privire la gradul de participare al studenților la activitățile didactice* aferente disciplinei evaluate și *motivele neparticipării acestora la curs/seminar/laborator/proiect*, precum și *posibilitatea de a oferi sugestii constructive pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a cursului, respectiv a activităților de seminar/laborator/proiect*. Răspunsurile și comentariile formulate sunt disponibile în platforma Solaris și pot fi consultate atât de cadrele didactice evaluate, cât și de conducerea instituției, în vederea analizării și valorificării acestora în procesul de asigurare a calității.

### 3. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral de către studenți - doctoranzi

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este organizată anual pe platforma Solaris, în două etape, în lunile *decembrie-ianuarie* și respectiv *mai* ale anului universitar curent, deci înaintea sesiunilor de examene.

Evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea se efectuează anual, de regulă, în prima etapă și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul calendaristic precedent, prin intermediul platformei Solaris.

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității (CMC).

Pentru realizarea efectivă a evaluării cadrelor didactice, **studenții-doctoranzi** utilizează platforma Solaris de pe site-ul universității și parcurg următorii pași:

- Studenții se conectează în platforma Solaris, utilizând datele de conectare personale.
- După logarea în platformă, pentru vizualizarea chestionarelor care trebuie completate, studenții accesează modulul „*Evaluare didactică*”, situat în colțul stânga-sus a paginii principale.
- La pasul următor, studenții selectează submodulul „*Vizualizează evaluări didactice deschise*”, care le permite vizualizarea tuturor chestionarelor de evaluare ce pot fi completate pentru disciplinele din planul de învățământ.
- După apăsarea sub-modulului „*Vizualizează evaluări didactice deschise*” este afișată lista cu disciplinele și cadrele didactice pe care studenții trebuie să le evalueze. Dacă un cadru didactic a susținut mai multe activități (curs, seminar etc.) la o anumită disciplină, acestea vor fi afișate sub formă de listă. Pentru a completa chestionarele, studenții trebuie să apese pe butonul „*Deschide*”.
- Pentru completarea chestionarului, studenții trebuie să apese butonul „*Începe chestionar*”.
- Se va selecta opțiunea de răspuns pentru întrebare și se va apăsa butonul „*Adaugă răspuns*”.
- După completarea tuturor întrebărilor, pentru a salva rezultatele, studenții trebuie să apese butonul „*Finalizează chestionar*”.
- Dacă a fost inițiată completarea unui chestionar, acesta va avea statusul „*În etapa de completare*”, iar după trimiterea răspunsurilor își va schimba statusul în „*Finalizat*”.

Evaluatorul (utilizatorul) poate completa răspunsurile în mai multe sesiuni de lucru, modificările efectuate putând fi salvate pe server. Completarea răspunsurilor la întrebări se realizează simplu, prin interfața web și folosind modalitățile de răspuns configurate pentru fiecare din întrebări în particular. Odată ce un chestionar este completat integral evaluatorul trebuie să îl marcheze corespunzător, prin intermediul unei opțiuni din interfață (finalizare/salvare chestionar).

Sesiunile de evaluare sunt închise de către administratorul platformei la solicitarea Prorectorului de resort, fie normal ca urmare a expirării timpului alocat, fie excepțional, în cazul în care se dorește anularea sesiunii.

După închiderea sesiunii de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

### 4. Vizualizarea și prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, sunt generate fișe individuale de rezultate, conținând punctajele individuale dar și mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la acele întrebări deschise. De asemenea, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare Școală doctorală, respectiv domeniu de studii universitare de doctorat, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, numărul unităților

didactice (curs sau seminar/laborator/proiect) evaluate și de cadre didactice. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.

Aceeași procedură de calcul informatizat al punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct.

*Accesul la rezultatele evaluării.* După încheierea perioadei de evaluare, rezultatele sunt disponibile cadrului didactic prin accesarea secțiunilor specifice din platforma Solaris precum și conducerii școlilor doctorale/universității (director CSUD, directori de școală doctorală, rector). Astfel, conducătorii de doctorat au acces direct la rezultatele evaluării de cadre studenții-doctoranzi pe platforma Solaris, după ce sesiunea de evaluare a fost închisă pentru studenți.

Pentru vizualizarea rezultatelor personale obținute, conducătorii de doctorat accesează adresa <https://solaris.uab.ro/login>.

Pentru logare pe platforma Solaris, cadrele didactice vor folosi datele de conectare utilizate pentru aplicația Catalog online. După logarea în platforma Solaris, se accesează opțiunea „Evaluare didactică” (în colțul din stânga sus).

În continuare, se accesează modulul „Gestiune evaluare didactică” și apoi se alege opțiunea „Raporte”. Se va selecta sesiunea de evaluare (Evaluarea cadrelor didactice de către studenți) și tipul raportului.

În continuare, se va selecta cadrul didactic/disciplina/activitatea didactica/ specializarea, iar pentru generarea raportului se poate selecta una dintre cele trei opțiuni: Vizualizează, Descarcă PDF sau Descarcă Excel.

Rezultatele individuale ale conducătorilor de doctorat din școala doctorală sunt extrase din platforma electronică și prelucrate de către directorii de departament.

Rezultatele obținute sunt comunicate, verbal sau în scris, fiecărui conducător de doctorat evaluat, de către Directorul Școlii Doctorale. Aceștia din urmă pot purta discuții individuale cu conducătorii de doctorat și pot consemna eventualele propuneri ale acestora în *Raportul sintetic întocmit la nivelul Școlii doctorale*, care este avizat de CSUD și transmis către CMC.

Rectorul Universității poate analiza și comunica cadrelor didactice, la propunerea Directorilor de Școală doctorală, după caz, rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri, cadrelor didactice evaluate. Rezultatele unei evaluări sunt considerate a fi nesatisfăcătoare dacă mai mult de 50% din răspunsurile obținute din partea respondenților sunt nefavorabile (nesatisfăcătoare). Eșantionul de respondenți este considerat relevant pentru cursul/seminarul evaluat atunci când are o dimensiune de cel puțin 80% din totalul studenților care au urmat disciplina respectivă.

La nivel instituțional este întocmit, de către CMC, un *Raport asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitate* și un *Plan de măsuri pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor*, care este avizat în ședința CEAC-IOSUD și supus aprobării de către Senatul universitar.

*Raportul instituțional cu privire la rezultatele evaluării conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi* este publicat pe site-ul IOSUD-UAB, în format lizibil.

## II. RAPORT SINTETIC ASUPRA REZULTATELOR EVALUĂRII CORPULUI PROFESORAL PE ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

### Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi

În perioada 9.02 – 16.02.2026 a fost deschisă sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți - doctoranzi, corespunzător:

- activităților de curs de pe parcursul semestrului 1, anul I de studiu (pentru anul universitar în curs, 2025-2026);
- activităților de coordonare de *pe parcursul programului individual de cercetare științifică (Raportul anual de progres științific)* desfășurate în anul universitar în curs. A fost supusă evaluării din partea studenților activitatea desfășurată, la forma de învățământ cu frecvență, de cadrele didactice titulare ale Universității, precum și cea prestată de cadrele didactice asociate, inclusiv de către doctoranzi (doctoranzii din anii II, II, IV pentru anul universitar anterior, 2024-2025);
- activităților de *coordonare din etapa finală a programului individual de cercetare științifică, cuprinsă în intervalul dintre susținerea ultimului raport anual de progres (Raportul 4) și momentul ulterior pre-susținerii tezei de doctorat, dar anterior susținerii publice a tezei* (doctoranzii din perioada de după presusținere, perioada de transparență și înainte de susținerea tezei).

Menționăm că activitatea de curs pe parcursul semestrului 1, anul I de studiu (pentru anul universitar anterior, 2024-2025) a fost efectuată pe hârtie, în perioada de 10-25 mai 2025. Rezultatele au fost agregate dintre evaluarea pe hârtie și cea de pe platforma Solaris.

Rezultatele evaluărilor activităților de curs de pe parcursul semestrului 1, anul I de studiu (pentru anul universitar în curs, 2025-2026) nu au fost centralizate în scopul acestui proces de evaluare, ele urmând a fi agregate după ce studenții doctoranzi vor susține rapoartele de progres din anul universitar în curs.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe prima pagină a site-ului universității ([www.uab.ro](http://www.uab.ro)), la secțiunea ANUNȚURI, comunicat decanilor facultăților în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație și transmis, prin email, atât directorilor de departamente cât și decanilor.

A fost solicitat sprijinul Ligii Studenților pentru diseminarea, în rândul studenților-doctoranzi, a informațiilor cu privire la deschiderea sesiunii de evaluare a conducătorilor de doctorat de către studenții-doctoranzi și importanța realizării acesteia pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ.

După încheierea sesiunii de evaluare, secretarul CMC a generat rapoartele de evaluare a conducătorii de doctorat de către studenții-doctoranzi, astfel încât să poată fi accesate de fiecare cadru didactic din contul propriu și de către conducerea departamentului, facultății, universității.

De asemenea, la nivelul secretariatului CMC au fost extrase, din baza de date Solaris, toate rapoartele aferente procesului de evaluare a corpului profesoral; aceste documente au fost transmise, prin email, directorilor de școli doctorale, iar apoi au fost prelucrate.

În cele ce urmează vor fi prezentate succint rezultatele obținute.

Statisticile privind numărul de cadre didactice și de activități didactice doctorale evaluate de către studenți - doctoranzi în anul universitar 2024-2025, precum și numărul de răspunsuri, respectiv mediile obținute pe fiecare școală doctorală sunt prezentate în tabelul 1.

**Tabelul 1. Numărul cadrelor didactice evaluate și al răspunsurilor pe școli doctorale (2024–2025)**

Școala Doctorală	Număr cadre didactice evaluate	Număr răspunsuri	Număr studenți înmatriculați
<i>Școala Doctorală de Filologie</i>	7	21	28
<i>Școala Doctorală de Contabilitate</i>	6	12	32
<i>Școala Doctorală de Istorie</i>	7	17	29
<i>Școala Doctorală de Teologie</i>	7	22	62
<b>Total general</b>	<b>27</b>	<b>72</b>	<b>151</b>

Rata totală de participare la evaluare la nivel instituțional a fost de 47,7% din totalul doctoranzilor înmatriculați.

Analiza datelor evidențiază faptul că numărul cadrelor didactice evaluate este relativ uniform între școlile doctorale, situație explicată prin structura comparabilă a activităților didactice desfășurate în cadrul programului de pregătire doctorală, care a cuprins 7 cursuri (4 obligatorii, 1 opțional și 2 facultative). Majoritatea școlilor doctorale au inclus ambele discipline facultative în evaluare, în timp ce în cazul Școlii Doctorale de Contabilitate una dintre disciplinele facultative nu a generat răspunsuri, ceea ce a condus la un număr ușor mai redus de cadre didactice evaluate.

În ceea ce privește participarea studenților-doctoranzi la completarea chestionarelor, se constată variații între școlile doctorale, reflectate în diferențe ale ratelor de răspuns raportate la numărul total de doctoranzi înmatriculați. Aceste variații indică niveluri diferite de implicare în procesul de evaluare, însă distribuția răspunsurilor permite realizarea unei analize comparative la nivelul IOSUD, dat fiind că au fost colectate date pentru toate școlile doctorale și pentru majoritatea activităților didactice evaluate.

**Tabelul 2. Indicatori medii de performanță pe dimensiuni ai evaluării cursurilor, pe școli doctorale, în anul universitar 2024–2025**

Nr. crt.	Școala doctorală	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți	
		Organizarea cursului și calitatea predării și evaluării	Relația și comunicarea cu studenții
1	<i>Școala Doctorală de Filologie</i>	4	4
2	<i>Școala Doctorală de Contabilitate</i>	4	4
3	<i>Școala Doctorală de Istorie</i>	4	4
4	<i>Școala Doctorală de Teologie</i>	3,98	4
<b>Media instituțională an universitar 2024/2025</b>		<b>3,99</b>	<b>4</b>

Indicatorii globali arată valori foarte apropiate de nivelul maxim al scalei pentru toate școlile doctorale și pentru ambele dimensiuni evaluate. Scorurile sunt identice pentru majoritatea școlilor, singura variație minoră fiind înregistrată la dimensiunea „Organizarea cursului și calitatea predării și evaluării” în cazul Școlii Doctorale de Teologie, unde media este ușor sub valoarea maximă. Media instituțională confirmă un nivel general foarte ridicat al evaluărilor, fără diferențe semnificative între dimensiunile analizate. Valorile apropiate indică o dispersie redusă a scorurilor și o omogenitate ridicată a percepției doctoranzilor asupra calității activităților didactice.

**Tabelul 3. Indicatori statistici ai evaluării activității de coordonare doctorală pe școli doctorale, anul universitar 2024–2025**

<b>Școala Doctorală</b>	<b>Nr. Răspunsuri</b>	<b>Nr conducători de doctorat evaluați</b>	<b>Medie</b>
<i>Școala Doctorală de Filologie</i>	13	5	3,98
Școala Doctorală de Contabilitate	1	1	4
<i>Școala Doctorală de Istorie</i>	5	5	4
<i>Școala Doctorală de Teologie</i>	33	9	3,87
<b>Media instituțională an universitar 2024/2025</b>	<b>52</b>	<b>20</b>	<b>3,96</b>

Datele evidențiază diferențe semnificative în ceea ce privește numărul de răspunsuri înregistrate între școlile doctorale, ceea ce indică un nivel variabil de participare la evaluare. În schimb, numărul conducătorilor de doctorat evaluați este mai echilibrat între școli, cu excepția variațiilor determinate de dimensiunea specifică a fiecărei școli doctorale. Mediile obținute sunt apropiate între ele și se situează la valori ridicate pe scala de evaluare, iar media instituțională confirmă un nivel general foarte bun al evaluării activității de coordonare doctorală.

**Tabelul 4. Mediile obținute la evaluarea cursurilor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare aplicat în anul universitar 2024-2025**

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea cursurilor de către doctoranzi				
		Școala Doctorală de Filologie	Școala Doctorală de Istorie	Școala Doctorală de Teologie	Școala Doctorală de Contabilitate	Instituțional
<b>I. Organizarea cursului și calitatea predării și evaluării</b>						
1	Cadrul didactic prezintă clar obiectivele fiecărui curs, evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică acesteia în dobândirea de competențe specifice?	3,81	3,88	4	3,42	3,78
2	Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?	3,81	3,88	4	3,42	3,78
3	Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, software, aparatură etc.)?	3,81	4	3,95	3,67	3,86
<b>II. Calitatea evaluării</b>						
4	Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul activității didactice și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?	3,81	4	4	3,75	3,89
5	Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referate, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?	3,81	3,88	4	3,58	3,82

Analiza scorurilor obținute la nivelul itemilor individuali indică valori ridicate pentru toate dimensiunile evaluate, situate constant în intervalul superior al scalei de apreciere. La nivelul dimensiunii „Organizarea cursului și calitatea predării și evaluării”, mediile sunt apropiate între școli doctorale,

diferențele fiind reduse și fără variații majore între itemi. În cadrul dimensiunii „Calitatea evaluării”, scorurile înregistrate sunt, de asemenea, ridicate și relativ omogene, ceea ce indică o percepție constant pozitivă a doctoranzilor asupra clarității criteriilor și metodelor de evaluare.

Analiza comparativă evidențiază faptul că valorile maxime se regăsesc la majoritatea itemilor pentru mai multe școli doctorale, în timp ce variațiile minore identificate nu modifică tendința generală a rezultatelor. Media instituțională pentru fiecare dimensiune confirmă menținerea unui nivel ridicat al indicatorilor analizați și o dispersie redusă a scorurilor, ceea ce reflectă uniformitatea percepției asupra calității activităților de curs la nivel IOSUD.

**Tabelul 5. Mediile obținute la evaluarea activității didactice: Raport de cercetare științifică – Lucrări practice pentru anul universitar 2024-2025**

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea activității didactice: Raport de cercetare științifică – Lucrări practice				
		Școala Doctorală de Filologie	Școala Doctorală de Istorie	Școala Doctorală de Teologie	Școala Doctorală de Contabilitate	Instituțional/ IOSUD
<b>I. Organizarea activităților practice și calitatea predării</b>						
1	Conducătorul de doctorat încurajează participarea neîngrădită la discuții pe perioada stagiului doctoral și se consultă cu doctorandul la stabilirea rapoartelor de progres anual și a structurii tezei de doctorat?	4	4	3,91	4	<b>3,98</b>
2	Conducătorul de doctorat este atent la problemele de metodologia cercetării specifică temei fiecărui doctorand aflat sub coordonare, manifestă disponibilitatea în comunicarea cu studenții-doctoranzi și ia în considerare opiniile/părerile acestora?	4	4	3,85	4	<b>3,96</b>
3	Conducătorul de doctorat manifestă o atitudine de respect la adresa doctorandului și folosește un limbaj adecvat?	4	4	3,87	4	<b>3,97</b>
4	Conducătorul de doctorat oferă informațiile de specialitate adecvate pentru doctoranzii aflați sub coordonare în vederea publicării de studii și realizării de lucrări pentru participarea la	4	4	3,85	4	<b>3,96</b>

	conferințe?					
5	La susținerea rapoartelor de progres anual, sunt clar menționate în procesul-verbal deficiențele constatate de către coordonator și membrii comisiei de îndrumare?	3,92	4	3,85	4	<b>3,94</b>

Rezultatele obținute pentru evaluarea activității de coordonare doctorală arată valori foarte ridicate și apropiate între ele pentru toți itemii analizați, situate constant în zona superioară a scalei de evaluare. La nivelul dimensiunii privind organizarea activităților practice și calitatea îndrumării, scorurile indică o apreciere consistent pozitivă a relației academice dintre conducătorii de doctorat și doctoranzi, precum și a suportului metodologic oferit. Diferențele între școlile doctorale sunt reduse și nu indică variații structurale, ci doar fluctuații minore ale mediilor. Media instituțională confirmă un nivel general ridicat al evaluării pentru toate dimensiunile și itemii analizați, ceea ce sugerează o percepție stabilă și coerentă a calității activității de coordonare doctorală la nivelul întregului IOSUD.

Pentru întrebările deschise au fost analizate 61 de răspunsuri valide provenite din toate școlile doctorale, dintre care 46 (75,4%) conțin aprecieri pozitive privind activitatea didactică și de coordonare doctorală. Distribuția răspunsurilor care includ evaluări pozitive, pe școli doctorale, este prezentată în tabelul următor.

**Tabelul 6. Distribuția răspunsurilor pozitive la întrebările deschise, pe școli doctorale**

Școala doctorală	Răspunsuri pozitive	Pondere răspunsuri pozitive
Filologie	11	52%
Istorie	13	76%
Teologie	21	95%
Contabilitate	1	100%*

\* rezultat nerelevant statistic din cauza volumului redus de răspunsuri.

Analiza conținutului răspunsurilor pozitive evidențiază principalele categorii de aspecte apreciate de studenții-doctoranzi în activitatea didactică și de coordonare doctorală. Cele mai frecvent menționate elemente vizează relevanța informațiilor pentru activitatea de cercetare și elaborarea tezei, precum și claritatea și structura prezentării conținuturilor, fiecare categorie reprezentând aproximativ o cincime din totalul răspunsurilor. Alte aspecte apreciate, menționate cu frecvențe mai reduse, dar constante, includ calitatea relației academice și suportul oferit de cadrele didactice, rigoarea științifică și competența profesională, precum și utilitatea practică a informațiilor și a resurselor puse la dispoziție.

Distribuția relativ echilibrată a temelor identificate indică faptul că evaluările pozitive nu se concentrează asupra unei singure dimensiuni a activității academice, ci reflectă o apreciere generalizată a mai multor componente ale procesului de formare doctorală.

Datele indică variații între școlile doctorale în ceea ce privește frecvența aprecierilor pozitive, valorile situându-se însă majoritar în intervale ridicate.

În ansamblu, răspunsurile deschise confirmă tendința evidențiată de indicatorii cantitativi, respectiv existența unei percepții predominant favorabile asupra calității activităților didactice și de coordonare doctorală.

Procesul de evaluare periodică evidențiază un nivel instituțional consolidat al calității activității corpului profesoral implicat în studiile doctorale.

Principalele constatări sunt:

- calitatea activității didactice este evaluată ca bună spre foarte bună;
- activitatea de coordonare doctorală este apreciată ca foarte bună;
- există coerență instituțională în practicile academice;
- relația profesor–doctorand este caracterizată de dialog, respect și suport metodologic;
- orientarea spre cercetare și performanța științifică este clar percepută de doctoranzi.

Nu au fost identificate disfuncționalități sistemice, ci doar variații moderate între școli, considerate normale în context disciplinar.

### III. Propunerea unor măsuri de îmbunătățire a calității activităților didactice

În urma procesului de evaluare a corpului profesoral din Universitatea ”1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, pentru îmbunătățirea calității activităților didactice, de cercetare și profesionale desfășurate de către cadrele didactice, s-a conturat necesitatea consolidării unor direcții de optimizare a activității didactice și de cercetare, astfel:

- stimularea interesului studenților pentru studiul individual și participarea la activități extracurriculare;
- creșterea vizibilității rezultatelor cercetării academice;

- dezvoltarea mecanismelor de evaluare obiectivă a activității cadrelor didactice;
- optimizarea comunicării cu studenții;
- continuarea inovării metodelor didactice și a strategiilor de predare-învățare;
- actualizarea periodică a materialelor didactice;
- consolidarea utilizării instrumentelor digitale în activitatea de cercetare;
- valorificarea bunelor practici identificate la nivelul școlilor doctorale cu performanțe ridicate.

**IV. Plan de măsuri anual propus la nivel instituțional cu scopul ameliorării sau îmbunătățirii/optimizării rezultatelor evidențiate în rapoartele de evaluare ale corpului profesoral în anul universitar curent**

<b>Măsuri / Acțiuni</b>	<b>Termen</b>	<b>Responsabili</b>
Identificarea unor măsuri pentru îmbunătățirea modului de funcționare a platformei Solaris, remedierea deficiențelor și optimizarea procesului de evaluare în semestrul I al anului universitar 2025-2026	permanent	Prorector 1 Director CSUD Director CMC Director Serviciul IT și Tipografie
Deschiderea sesiunii de evaluare a calității corpului profesoral în semestrul I al anului universitar 2025/2026 pe platforma Solaris, conform prevederilor PO-CMCSI-02	noiembrie 2025	Prorector 1 Director CSUD Administratorul Solaris
Informarea mai riguroasă și conștientizarea studenților și masteranzilor cu privire la necesitatea evaluării corecte a cadrelor didactice, inclusiv prin intermediul tutorilor de an.	permanent	Director CSUD Directori de școală doctorală Responsabil DSUD
Informarea tutorilor de an cu privire la necesitatea/obligația de a disemina în rândul studenților/masteranzilor informații despre sesiunile de evaluare a calității cadrelor didactice.	permanent	Director CSUD Directori de școală doctorală Responsabil DSUD
Implicarea Ligii Studenților în procesul de diseminare a informațiilor privitoare la deschiderea sesiunilor de evaluare a cadrelor didactice și la importanța exprimării în mod corect și constant a opiniei personale cu privire la calitatea actului educațional desfășurat	permanent	Prorector 1 Director CSUD Directori de școală doctorală

## ***Analiza SWOT***

*Analiza SWOT a procesului de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat din cadrul IOSUD – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (UAB), bazată pe raportul pentru anul universitar 2024-2025, evidențiază următoarele aspecte:*

### **Puncte tari (Strengths)**

1. Sistem de evaluare multidimensional și obligatoriu: Evaluarea este structurată pe patru direcții complementare: evaluarea colegială, evaluarea de către studenții-doctoranzi, evaluarea de către conducătorul direct și autoevaluarea.
2. Platformă informatică dedicată (Solaris): Procesul este complet digitalizat prin platforma Solaris, care permite completarea chestionarelor online, prelucrarea automată a datelor și vizualizarea rapidă a rezultatelor de către cadrele didactice și conducerea instituției.
3. Garantarea anonimatului: Platforma asigură protecția identității respondenților, neasociind datele personale cu răspunsurile oferite, ceea ce încurajează feedback-ul onest.
4. Instrumente de evaluare specifice și adaptate: Chestionarele sunt diferențiate în funcție de etapa studiilor doctorale (cursuri în anul I, programul de cercetare științifică, etapa finală înainte de susținerea tezei), vizând itemi precum calitatea predării, suportul metodologic și rigoarea evaluării.
5. Nivel ridicat de satisfacție: Rezultatele arată o medie instituțională foarte mare (aproape de 4.00, nivelul maxim), indicând o calitate „bună spre foarte bună” a activității didactice și de coordonare.
6. Cadru legislativ și procedural clar: Procesul este fundamentat pe Legea Învățământului Superior și pe metodologiile ARACIS, având proceduri operaționale interne bine definite.

### **Puncte slabe (Weaknesses)**

1. Rată de participare fluctuantă: La nivel instituțional, rata totală de participare a fost de 47,7%, ceea ce indică faptul că mai mult de jumătate dintre doctoranzi nu s-au implicat în proces.
2. Eșantioane nerelevante în anumite cazuri: Există școli doctorale (ex. Contabilitate) unde numărul foarte scăzut de răspunsuri (un singur răspuns pentru coordonare) face ca rezultatele să fie nerelevante statistic.
3. Utilizarea unor metode mixte de colectare: Anumite evaluări (pentru semestrul 1 al anului anterior) au fost realizate pe hârtie, ceea ce poate îngreuna procesul de agregare unitară a datelor pe termen lung.
4. Lipsa unei centralizări imediate: Rezultatele pentru cursurile din anul I (anul curent) nu au fost centralizate simultan, urmând să fie agregate doar după susținerea rapoartelor de progres.

### **Oportunități (Opportunities)**

1. Optimizarea platformei Solaris: Raportul propune identificarea unor măsuri pentru remedierea deficiențelor tehnice și îmbunătățirea modului de funcționare a platformei.
2. Creșterea implicării studenților: Există posibilitatea colaborării strânse cu Liga Studenților și cu directorii de școli doctorale pentru a conștientiza doctoranzii cu privire la importanța evaluării.
3. Inovare metodică: Feedback-ul colectat prin întrebările deschise poate fi utilizat pentru actualizarea suporturilor de curs doctorale și inovarea strategiilor de predare-învățare.
4. Schimb de bune practici: Valorificarea modelelor de succes de la școlile doctorale cu performanțe ridicate pentru a optimiza activitatea celorlalte.

### **Amenințări (Threats)**

- Vulnerabilități tehnice: Riscul apariției unor erori în platforma Solaris care ar putea afecta colectarea sau stocarea datelor.
- Dezinteresul respondenților: Dacă rata de participare rămâne scăzută, validitatea deciziilor manageriale bazate pe aceste rapoarte poate fi contestată.
- Percepția valorii scăzute a feedback-ului: Dacă studenții nu observă măsuri concrete de îmbunătățire în urma evaluărilor, motivația lor de a participa la sesiunile viitoare poate scădea.
- Riscul de rezultate nesatisfăcătoare nesancționate: Deși există prevederi pentru cazurile în care peste 50% din răspunsuri sunt nefavorabile, eșantionul mic poate împiedica aplicarea corectă a acestor sancțiuni sau măsuri corective.

**Propuneri de măsuri:**

Pentru a crește participarea studenților-doctoranzi la procesul de evaluare periodică, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (UAB) se propune un plan de măsuri anual care vizează următoarele acțiuni specifice:

1. Implicarea directorilor de școli doctorale: Universitatea propune o informare mai riguroasă și conștientizarea doctoranzilor prin intermediul directorilor de școli doctorale, aceștia având obligația de a disemina informații despre sesiunile de evaluare și necesitatea participării la acestea.
2. Optimizarea platformei informatice Solaris și a introducerii a mai multor întrebări cu răspuns deschis: o măsură tehnică importantă constă în identificarea unor soluții pentru îmbunătățirea funcționării platformei Solaris, remedierea eventualelor deficiențe și optimizarea generală a procesului de evaluare online.
3. Campanii de informare și conștientizare: Se pune accent pe diseminarea constantă a informațiilor privind deschiderea sesiunilor de evaluare prin mai multe canale (site-ul universității, e-mail, ședințe ale Consiliului de Administrație) pentru a sublinia rolul feedback-ului în îmbunătățirea calității procesului de învățământ.
4. Stimularea interesului prin relevanță: O direcție de optimizare menționată este stimularea interesului studenților doctoranzi pentru participarea la activitățile doctorale, inclusiv cele extracurriculare, corelată cu actualizarea periodică a materialelor didactice și inovarea strategiilor specifice pentru a face procesul studiilor doctorale mai atractiv.

Aceste măsuri sunt prevăzute a fi implementate în mod permanent sau cu termene specifice pentru deschiderea noilor sesiuni, sub responsabilitatea conducerii CSUD, a directorilor de școli doctorale și a Centrului pentru Managementul Calității.

*Prezentul Raport de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, elaborat în semestrul II al anului universitar 2025/2026 a fost analizat și avizat, de membrii Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității CEAC-IOSUD, în data de 18.02.2025.*

Elaborat,  
Secretar CMC,  
Adela BABĂȚĂ

Verificat,  
Director CSUD  
Prof.univ.dr. Teodora POPECSU

Avizat,  
Președinte CEAC,  
Conf.univ.dr. Lucian MARINA

*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia  
din 25 februarie 2026.*

**PREȘEDINTE**  
Prof. univ. dr. Atila Tamas-Szora

**AVIZAT**  
Șef SJI -interimar  
Consilier juridic Sanda Tomuța