



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională

# **RAPORT**

**asupra procesului de evaluare periodică a  
calității corpului profesoral din Universitatea  
„1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**

**Semestrul al II-lea  
An universitar 2017-2018**



## I. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, care la art. 303, alin. (2) stipulează că: *„Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”*

În anexa la Ordinul MEEdC nr. 3928/21.04.2005 se specifică *“În evaluarea periodică a calității corpului profesoral, alături de autoevaluare, aprecierea colegială (peer review) și evaluarea de către conducerea catedrei, evaluarea studenților reprezintă o componentă importantă la formularea unei opinii corecte despre performanța profesională a fiecărui cadru didactic. Instituția de învățământ superior adoptă propria metodologie și chestionarele adecvate pentru evaluarea complexă (șef de catedră, colegi, student, autoevaluare) a fiecărui membru al corpului profesoral, precum și modalitățile de valorificare a rezultatelor acestei evaluări, cu respectarea legislației pertinente în vigoare.”*

De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Ordinul MECTS nr. 3666 din 30.03.2012 este stipulat, astfel:

Art. 11, alin 1. litera i): *„Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”*

Alin. 2. *„Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”*

În OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG 75/2005, se specifică la „Art.10. - Asigurarea calității educației se referă la următoarele domenii și criterii: (...) C. Managementul calității” concretizat inclusiv prin criteriul: *(d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.*

**Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)**, prevede că: *domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral, standardul S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:*

*IP. C.4.1.2. Evaluarea colegială*

*IP. C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți*

*IP. C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității*

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială** prevede ca nivel **minim** că *„Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe proceduri clare și publice”, iar ca nivel de referință: „Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”*

În ceea ce privește indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**, nivelul **minim** specifică următoarele: *„Evaluarea de către studenți este obligatorie. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire, completarea formularului realizându-se exclusiv în absența oricărui factor extern și cu garantarea confidențialității*



evaluătorului. *Rezultatele evaluării sunt confidențiale, fiind accesibile doar decanului, rectorului și persoanei evaluate.*”

**Nivelul de referință** al indicatorului de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți** impune următoarele: „Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe departamente, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și formulării de politici privind calitatea instruirii”.

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității** are următorul conținut:

**“Minim:** *Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de departament.*

**Referință:** *dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.”*

Aceste prevederi cu privire la realizarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral sunt incluse în **Carta Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

La nivelul instituțional a fost adoptată *procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, prin intermediul platformei intranet (cod PO 14.009)*, conform căreia evaluarea periodică a calității corpului profesoral este obligatorie și se realizează pe mai multe direcții, după cum urmează:

- a) evaluarea colegială;
- b) evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- c) evaluarea din partea conducătorului direct;
- d) autoevaluarea cadrelor didactice.

Procesul de evaluare se desfășoară prin intermediul platformei informatice Intranet și asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Platforma Intranet este o componentă software complexă, structurată în mai multe module specifice administrării activităților procesului educațional din sistemul de învățământ superior. Modulul dedicat evaluării calității corpului profesoral permite ca procesul să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește: completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe facultate, de către directorii de departamente, decani, prorectori și rector.

Procesul de evaluare periodică a calității corpului profesoral constă în distribuirea instrumentelor de evaluare către un set de evaluatori, urmată de colectarea datelor, centralizarea și prelucrarea rezultatelor.

Instrumentele de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia constau din patru chestionare, după cum urmează:

- Chestionar de evaluare colegială a cadrelor didactice (Anexa 1)
- Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2)
- Chestionar de evaluare din partea conducătorului direct (Anexa 3)
- Chestionar de autoevaluare a cadrelor didactice (Anexa 4)

În cazul programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID), pentru realizarea evaluării periodice a cadrelor didactice implicate în activitatea ID se aplică *Procedura operațională PO 19. 005 - Evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de discipline și al tutorilor.*



## 2. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a cadrelor didactice de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este organizată anual, în două etape, în lunile decembrie-ianuarie și respectiv mai ale anului universitar curent, deci înaintea sesiunilor de examene.

La nivel instituțional, au fost elaborate două chestionare care trebuie completate atât de către studenții de la nivel de licență cât și de cei de la masterat, respectiv: *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice pentru curs* și respectiv *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru seminar/laborator/proiect*.

Chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți oferă informații cu privire la conținutul cursurilor/seminariilor/laboratoarelor și calitatea predării.

Chestionarele cuprind număr de 15 întrebări închise care folosesc o scala de notare a evaluărilor de la 0 la 4 (cu opțiunile: 0 - nu răspund; 1 - nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), pe baza cărora se urmărește obținerea feedback-ului din partea studenților cu privire la *calitatea activității de predare* pe baza următorilor itemi generali:

1. Organizarea cursului și calitatea predării (9 întrebări);
2. Relația și comunicarea cu studenții (4 întrebări);
3. Calitatea evaluării ( 2 întrebări).

În plus, în cadrul chestionarelor de evaluare sunt incluse *întrebări cu privire la gradul de participare al studenților la activitățile didactice* aferente disciplinei evaluate și *motivele neparticipării acestora la curs/seminar/laborator/proiect*, precum și un număr de 3 *întrebări deschise*, care oferă studenților posibilitatea de a detalia aspectele pozitive (puncte tari) și cele negative (puncte slabe) cu privire la calitatea activităților didactice susținute de cadrul didactic evaluat, și de a oferi sugestii constructive pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a acestora.

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională (CMCSI).

Realizarea evaluărilor on-line este condiționată de existența datelor cu privire la studenți și cadre didactice în baza de date a aplicației Intranet.

Succint, în derularea procedurii de evaluare a calității corpului profesoral din Universitate se parcurg următoarele etape:

- Responsabilul IT deschide sesiunile de evaluare la solicitarea Prorectorului II.
- CMCSI informează, prin email, decanii facultăților și directorii de departamente asupra perioadei de evaluare și obligativității de a asigura desfășurarea procesului de evaluare în bune condiții, inclusiv prin promovarea acestei activități în rândurile cadrelor didactice și a studenților.
- Tutorii de an convoacă cel puțin o întâlnire cu studenții din anul pe care îl coordonează, în cadrul căreia îi informează cu privire la scopul și importanța evaluării cadrelor didactice, durata sesiunii de evaluare, modul de accesare a link-ului și de logare în Intranet, caracterul anonim al răspunsurilor.

- **Studenții** intră pe platforma INTRANET, în contul propriu accesând <https://193.231.35.81>.

În funcție de browser-ul utilizat pentru accesarea link-ului, se vor parcurge următoarele etape:

- a) Mozilla Firefox – se va genera următorul mesaj: *Your connection is not secure*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Adaugă excepție și la final Confirmă excepția la securitate;
- b) Google Chrome - se va genera următorul mesaj: *Your connection is not private*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Proceed to 193.231.35.81 (Unsafe);
- c) Internet Explorer – din variantele afișate, se optează pentru *Continue with this website* (not recommended).

Acești pași sunt necesari pentru a accesa certificatul digital instalat pe serverul INTRANET privind securitatea informațiilor.



Logarea studenților în programul de evaluare a cadrelor didactice se face folosind la câmpul utilizator – *codul numeric personal*, iar la parola – ultimele 4 cifre ale CNP-lui.

După logare, se accesează modulul *Evaluare proces de învățământ*, moment în care se deschide o pagină cu disciplinele din planul de învățământ pentru semestrul I. Se selectează cadrul didactic aferent fiecărei discipline (atât pentru curs, cât și pentru seminar/laborator/proiect), din lista cadrelor universității, după care se trece, efectiv, la completarea chestionarului. După finalizarea chestionarului, se salvează formularul completat și se continuă în același mod pentru fiecare disciplină în parte.

- **Cadrele didactice**, inclusiv **directorii de departament** intră în contul propriu <https://193.231.35.81>, folosind datele de identificare:

- nume utilizator: nume.prenume
- parola: stabilită de cadrul didactic.

După accesul pe platformă, cadrele didactice completează chestionarele de evaluare, după cum urmează:

a) evaluarea din partea colegilor este realizată de o comisie de evaluare formată din toți membrii colectivului din care face parte cadrul didactic evaluat; aceștia au obligația de a completa *Chestionarul de evaluare colegială*. În situațiile de conflict de interese sau în cazul în care preferințele colegiale ale cadrului didactic evaluat nu coincid cu totalitatea membrilor colectivului din care face parte, acesta este obligat să aleagă minim 3 colegi din colectiv care să îi realizeze evaluarea.

b) evaluarea din partea conducătorului direct, este realizată prin completarea *Chestionarului de evaluare din partea conducătorului direct*, după următoarele criterii:

- b.1. directorul de departament evaluează toate cadrele didactice din departamentul respectiv;
- b.2. decanul facultății este evaluator pentru directorii de departament și prodecani (unde este cazul);
- b.3. rectorul completează chestionarul de evaluare pentru decani și prorectori;
- b.4. rectorul universității este evaluat de către directorul departamentului din care face parte.

c) autoevaluarea este realizată individual, de fiecare cadru didactic, prin completarea *Chestionarului de autoevaluare a cadrelor didactice*.

Evaluatorul (utilizatorul) poate completa răspunsurile în mai multe sesiuni de lucru, modificările efectuate putând fi salvate pe server. Completarea răspunsurilor la întrebări se realizează simplu, prin interfața web și folosind modalitățile de răspuns configurate pentru fiecare din întrebări în particular. Odată ce un chestionar este completat integral evaluatorul trebuie să îl marcheze corespunzător, prin intermediul unei opțiuni din interfață (finalizare/salvare chestionar).

Sesiunile de evaluare sunt închise de către administratorul Intranet la solicitarea Prorectorului 2, fie normal ca urmare a expirării timpului alocat, fie excepțional, în cazul în care se dorește anularea sesiunii.

După închiderea sesiunii de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

### ***Vizualizarea și prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor***

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, sunt generate fișe individuale de rezultate, conținând punctajele individuale dar și mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la acele întrebări deschise. De asemenea, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare departament, respectiv facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, numărul unităților didactice (curs sau seminar/laborator/proiect) evaluate și de cadre didactice. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.



Aceiași procedură de calcul informatizat al punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct.

*Accesul la rezultatele evaluării.* După încheierea perioadei de evaluare, rezultatele sunt disponibile cadrului didactic prin accesarea secțiunii *Rezultate* din platforma Intranet și conducerii facultății/universității (decani, directori de departament, rector).

Rezultatele individuale ale cadrelor didactice din departament sunt extrase din platforma Intranet și prelucrate de către directorii de departament.

Rezultatele obținute sunt comunicate, verbal sau în scris, fiecărui cadru didactic evaluat, de către Decanii facultăților. Aceștia din urmă pot purta discuții individuale cu cadrele didactice și pot consemna eventualele propuneri ale acestora în *Raportul sintetic întocmit la nivelul facultății*, care este avizat de Consiliul Facultății și transmis către CMCSI.

Rectorul Universității poate analiza și comunica cadrelor didactice, la propunerea Decanilor, după caz, rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri, cadrelor didactice evaluate. Rezultatele unei evaluări sunt considerate a fi nesatisfăcătoare dacă mai mult de 50% din răspunsurile obținute din partea respondenților sunt nefavorabile (nesatisfăcătoare). Eșantionul de respondenți este considerat relevant pentru cursul/seminarul evaluat atunci când are o dimensiune de cel puțin 80% din totalul studenților care au urmat disciplina respectivă.

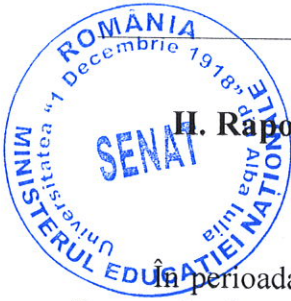
La nivel instituțional este întocmit, de către CMCSI, un *Raport asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitate* și un *Plan de măsuri pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor*, care este avizat în ședința CEAC-UAB și supus aprobării de către Senatul universitar.

*Raportul instituțional cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți* este publicat pe website-ul CMCSI, în format lizibil.

Pentru **evaluarea periodică a cadrelor didactice implicate în activitatea ID** sunt utilizate 3 chestionare de evaluare, care completează Procedura P19.005 și au fost aprobate de Senatul universitar în 19.11.2014, respectiv:

1. Chestionarul de evaluare a performanțelor coordonatorului (Anexa A1-19005).
2. Chestionarul de evaluare a performanțelor tutorelui (Anexa A2-19005).
3. Chestionar de evaluare disciplină la specializarea ID (Anexa A3-19005).

Completarea de către studenți a chestionarelor de evaluare a performanțelor coordonatorului de disciplină și tutorelui, respectiv disciplinelor predate la ID se realizează în format clasic, hârtie-creion.



## **H. Raport asupra rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți în semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018**

În perioada 14 – 24 mai 2018 a fost deschisă sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți corespunzător activităților didactice desfășurate în semestrul al II-lea al anului universitar în curs. În acest semestru, a fost supusă evaluării din partea studenților atât activitatea desfășurată de cadrele didactice titulare ale Universității, cât și cea prestată de cadrele didactice asociate, inclusiv de către doctoranzi.

Succesul procesului de evaluare poate fi măsurat prin numărul de cursuri și seminarii/laboratoare evaluate, respectiv numărul de chestionare completate și implicit numărul de studenți care au accesat platforma electronică Intranet. Acesta din urmă depinde, în mare măsură, de modul în care a fost realizată promovarea evaluării cadrelor didactice la nivelul instituțional.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe prima pagină a site-ului universității ([www.uab.ro](http://www.uab.ro)), la secțiunea ANUNȚURI, comunicat decanilor facultăților în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație și transmis, prin email, atât directorilor de departamente cât și decanilor.

CMCSI a elaborat un tutorial dedicat studenților privind modul de accesare a conturilor create în platforma Intranet și de realizare efectivă a evaluării, prin completarea chestionarelor aferente. Acest tutorial a fost publicat pe website-ul universității, la secțiunea ANUNȚURI și transmis, spre popularizare în rândul studenților și cadrelor didactice, directorilor de departament și decanilor.

După încheierea sesiunii de evaluare, la nivelul secretariatului CMCSI, au fost extrase, din baza de date Intranet, toate rapoartele aferente procesului de evaluare a corpului profesoral; aceste documente au fost transmise decanilor și directorilor de departament, iar apoi au fost prelucrate. În cele ce urmează vor fi prezentate succint rezultatele obținute.

În semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018, a fost realizată evaluarea cursurilor și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor în toate cele 5 facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master.

Studenții care urmează învățământ cu frecvență la nivel licență și masterat au evaluat un număr total de 398 unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect). Numărul cursurilor evaluate a fost 206, iar cel al seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de 192, în scădere raportat la semestrul I al anului universitar 2017/2018.

Deoarece, conform procedurii în vigoare, a fost realizată evaluarea tuturor disciplinelor înscrise în actele adiționale la contractele de studii ale studenților, un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline din norma didactică. Astfel, numărul total de chestionare completate de studenții din cele 5 facultăți fost de 2734, din care 1527 chestionare de evaluare a cursurilor și 1207 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

O analiza sintetică a numărului disciplinelor evaluate și respectiv a numărului de chestionare completate în semestrul al II-lea, în ultimii doi ani universitari este prezentată în Tabelul 1.

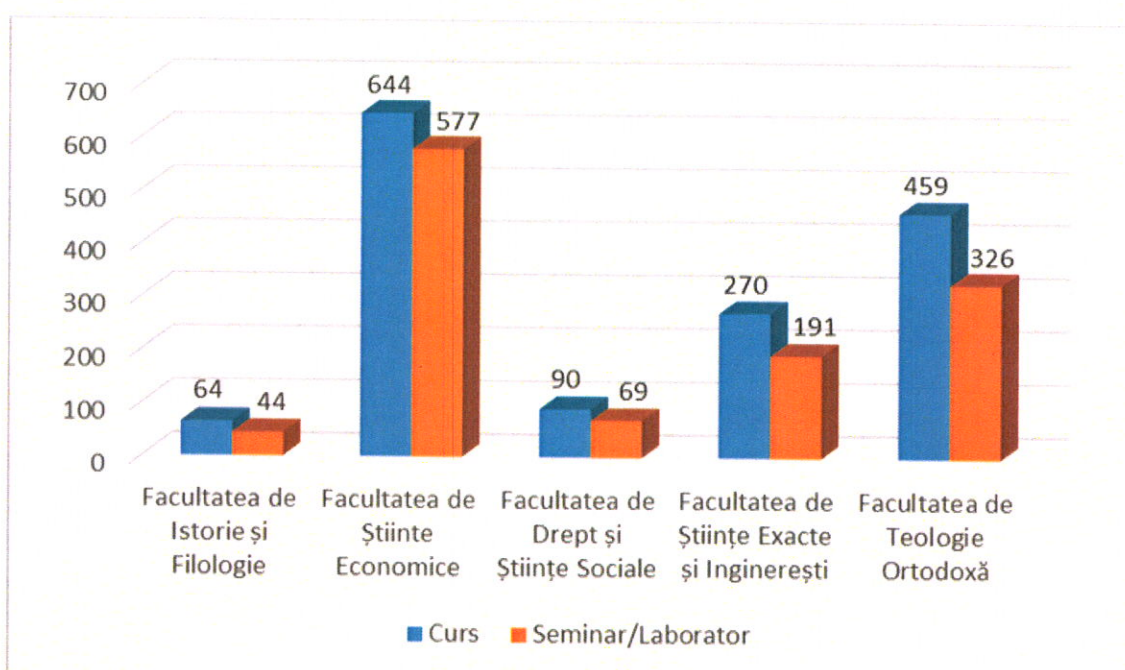
Rezultatele indică o ușoară creștere a implicării studenților în evaluarea cadrelor didactice în semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018, comparativ cu semestrul I al aceluiași an universitar. Astfel, numărul total al chestionarelor completate de studenți în această sesiune de evaluare a fost cu 292 mai mare față de semestrul I al anului universitar în curs.



**Tabelul 1.** Distribuția numărului de cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte și a numărului de chestionare completate de studenți în semestrul al II-lea comparativ cu semestrul I din anul universitar în curs

| An universitar<br>2017/2018 | Numărul disciplinelor evaluate |                               |       | Numărul chestionarelor completate |                                |       |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------|-----------------------------------|--------------------------------|-------|
|                             | Curs                           | Seminar<br>/laborator/proiect | Total | Curs                              | Seminar /<br>laborator/proiect | Total |
| Semestrul II                | 206                            | 192                           | 398   | 1527                              | 1207                           | 2734  |
| Semestrul I                 | 309                            | 253                           | 562   | 1448                              | 994                            | 2442  |

Numărul total al chestionarelor valide completate de studenți în semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018 distribuite pe cele 5 facultăți este reprezentat în Figura 1.



**Figura 1.** Distribuția numărului de chestionare completate pe facultăți în semestrul al II-lea

Cele mai multe chestionare de evaluare au fost completate de către studenții Facultății de Științe Economice (1221 chestionare, reprezentând 44,65% din totalul celor completate la nivel instituțional), urmați de cei ai Facultății de Teologie Ortodoxă (785 chestionare, adică 28,71% din totalul celor completate la nivel instituțional) și de cei din cadrul Facultății de Științe Exacte și Inginerești (461 chestionare, adică 16,86%).

La nivelul Facultăților de Drept și Științe Sociale, studenții au fost completat 159 chestionare, reprezentând 5,8% din totalul celor obținute la nivel instituțional. Cele mai puține chestionare de evaluare, în număr de 108 (4%) au fost completate la Facultatea de Istorie și Filologie.

Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect) evaluate de către studenți în semestrul al II-lea al anului universitar în curs este prezentată în Tabelul 2.

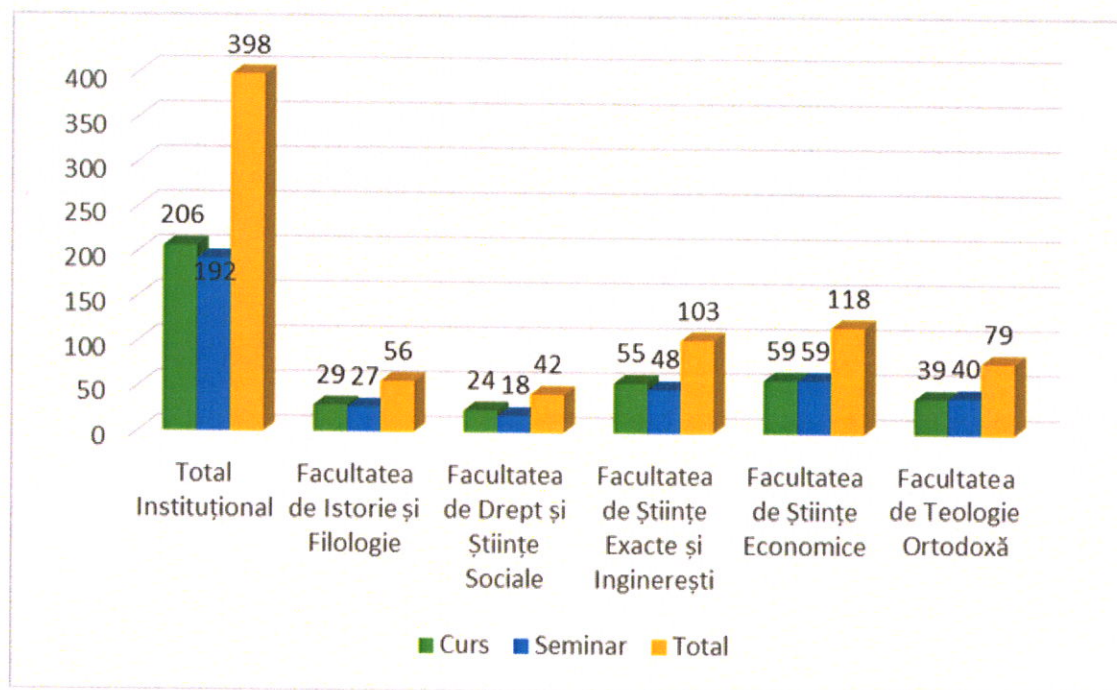




**Tabelul 2.** Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice evaluate de către studenți în semestrul al II-lea din anul universitar 2017/2018

| Nr. crt.                   | Facultatea                                  | Numărul unităților didactice evaluate |                             |            |
|----------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|------------|
|                            |                                             | Curs                                  | Seminar / laborator/proiect | Total      |
| 1                          | Facultatea de Istorie și Filologie          | 29                                    | 27                          | 56         |
| 2                          | Facultatea de Drept și Științe Sociale      | 24                                    | 18                          | 42         |
| 3                          | Facultatea de Științe Exacte și Inginerești | 55                                    | 48                          | 103        |
| 4                          | Facultatea de Științe Economice             | 59                                    | 59                          | 118        |
| 5                          | Facultatea de Teologie Ortodoxă             | 39                                    | 40                          | 79         |
| <b>Total instituțional</b> |                                             | <b>206</b>                            | <b>192</b>                  | <b>398</b> |

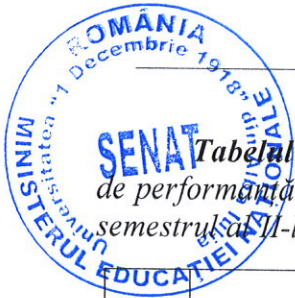
Raportat la numărul de unități de predare evaluate, numărul mediu de chestionare completate de studenți la nivel instituțional și în cadrul celor 5 facultăți este reprezentat comparativ în figura 2.



**Figura 2.** Numărul mediu de chestionare completate raportat la numărul de unități de predare evaluate în semestrul al II-lea

Așa după cum am menționat deja, dimensiunile vizate de chestionarele de evaluare a cursului, respectiv a seminarului/laboratorului/proiectului vizează organizarea cursului și calitatea predării; relația și comunicarea cu studenții și calitatea evaluării.

Valorile mediilor obținute pentru evaluarea cursurilor, respectiv pentru evaluarea activităților de seminar/laborator/proiect în semestrul al II-lea, prezentate sub formă de itemi globali, sunt distribuite la nivelul facultăților, conform datelor prezentate în Tabelele 3 și 4.



**Tabelul 3.** Rezultatele medii obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul al II-lea, an universitar 2017/2018

| Nr. crt.                                                               | Facultatea                                  | Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți |                                     |                     |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
|                                                                        |                                             | Organizarea cursului și calitatea predării                                                | Relația și comunicarea cu studenții | Calitatea evaluării |
| 1                                                                      | Facultatea de Istorie și Filologie          | 3,66                                                                                      | 3,75                                | 3,7                 |
| 2                                                                      | Facultatea de Drept și Științe Sociale      | 2,88                                                                                      | 2,91                                | 2,93                |
| 3                                                                      | Facultatea de Științe Exacte și Inginerești | 3,4                                                                                       | 3,48                                | 3,39                |
| 4                                                                      | Facultatea de Științe Economice             | 3,42                                                                                      | 3,47                                | 3,41                |
| 5                                                                      | Facultatea de Teologie Ortodoxă             | 3,5                                                                                       | 3,54                                | 3,46                |
| <b>Media instituțională în semestrul al II-lea, an univ. 2017/2018</b> |                                             | <b>3,37</b>                                                                               | <b>3,43</b>                         | <b>3,38</b>         |
| Media instituțională în semestrul I din anul universitar 2017/2018     |                                             | 3,44                                                                                      | 3,50                                | 3,40                |

**Tabelul 4.** Mediile obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți în semestrul al II-lea, an universitar 2017-2018.

| Nr. crt.                                                               | Facultatea                                  | Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor |                                     |                     |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
|                                                                        |                                             | Organizarea cursului și calitatea predării                                                           | Relația și comunicarea cu studenții | Calitatea evaluării |
| 1                                                                      | Facultatea de Istorie și Filologie          | 3,75                                                                                                 | 3,77                                | 3,75                |
| 2                                                                      | Facultatea de Drept și Științe Sociale      | 2,82                                                                                                 | 2,89                                | 2,9                 |
| 3                                                                      | Facultatea de Științe Exacte și Inginerești | 3,5                                                                                                  | 3,52                                | 3,51                |
| 4                                                                      | Facultatea de Științe Economice             | 3,47                                                                                                 | 3,5                                 | 3,46                |
| 5                                                                      | Facultatea de Teologie Ortodoxă             | 3,51                                                                                                 | 3,57                                | 3,5                 |
| <b>Media instituțională în semestrul al II-lea, an univ. 2017/2018</b> |                                             | <b>3,41</b>                                                                                          | <b>3,45</b>                         | <b>3,42</b>         |
| Media instituțională în semestrul I din anul universitar 2017/2018     |                                             | 3,51                                                                                                 | 3,55                                | 3,49                |



Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul al II-lea au fost obținute pentru *Relația și comunicarea cu studenții* (3,43 la curs și 3,45 la seminar/laborator).

Indiferent de unitatea didactică evaluată, cele mai mici scoruri au fost obținute pentru *Organizarea cursului și calitatea predării* (3,37 la curs și 3,41 la seminar/laborator/proiect).

Pentru o mai bună evidențiere a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților didactice desfășurate în Universitate, au fost analizate comparativ și valorile medii obținute pentru itemii de performanță individuali din chestionarul de evaluare, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul celor 5 facultăți. Valorile medii ale itemilor individuali corespunzătorii evaluării activităților de curs, respectiv de seminar/laborator/proiect sunt prezentate în Tabelele 5 și 6.

Scorurile medii obținute la nivel instituțional, pentru fiecare dintre cei 15 itemii individuali analizați se situează între 3,19 și 3,50 (din maxim 4,00) în cazul evaluării cursurilor, respectiv 3,30 și 3,49 (din maxim 4,00) în cazul evaluării seminariilor/laboratoarelor/proiectelor.

Cele mai mici scoruri medii, la nivel instituțional, au fost obținute în cazul itemului 7 (3,19 pentru curs și 3,30 pentru seminar/laborator/proiect), al itemului 9 (3,31 la curs și 3,33 la seminar/laborator/proiect) și al itemului 15 (3,31 la curs și 3,39 la seminar/laborator/proiect). Acest rezultat sugerează că studenții au așteptări mai mari din partea cadrelor didactice în ceea ce privește diferențierea mai clară a conținutului predat la materii diferite de același cadru didactic, oferirea mai multor sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcursul semestrului și în adecvarea metodelor și mijloacelor de predare la conținutul cursului sau activități aplicative (seminar/laborator/proiect).

**Tabelul 5.** Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea cursurilor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018

| Nr. crt.                                             | Item individual                                                                                                                                 | Scor mediu în evaluarea cursurilor de către studenți |                          |                               |                   |                   |               |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|---------------|
|                                                      |                                                                                                                                                 | Istorie și Filologie                                 | Drept și Științe Sociale | Științe Exacte și Inginerești | Științe Economice | Teologie Ortodoxă | Instituțional |
| <b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b> |                                                                                                                                                 |                                                      |                          |                               |                   |                   |               |
| 1                                                    | Cadrul didactic prezintă clar obiectivele fiecărui curs și urmărește consecvent atingerea lor?                                                  | 3,73                                                 | 3,06                     | 3,49                          | 3,47              | 3,6               | 3,47          |
| 2                                                    | Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților în cadrul cursului?                                                          | 3,72                                                 | 3,14                     | 3,44                          | 3,44              | 3,58              | 3,46          |
| 3                                                    | Cadrul didactic explică conținutul cursului clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?                                     | 3,7                                                  | 3                        | 3,44                          | 3,45              | 3,64              | 3,45          |
| 4                                                    | Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie? | 3,67                                                 | 2,89                     | 3,37                          | 3,45              | 3,53              | 3,38          |

|                                                |                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |             |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-------------|
| 5                                              | Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?                                                         | 3,64 | 2,68 | 3,45 | 3,46 | 3,49 | <b>3,34</b> |
| 6                                              | Cadrul didactic realizează corelări între temele/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?                                                                           | 3,66 | 2,69 | 3,42 | 3,43 | 3,48 | <b>3,34</b> |
| 7                                              | Conținutul cursului este clar diferențiat de alte cursuri predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?                                                                                         | 3,47 | 2,76 | 3,19 | 3,22 | 3,31 | <b>3,19</b> |
| 8                                              | Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?                                                                                                | 3,67 | 2,9  | 3,4  | 3,44 | 3,53 | <b>3,39</b> |
| 9                                              | Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)? | 3,66 | 2,8  | 3,36 | 3,41 | 3,33 | <b>3,31</b> |
| <b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b> |                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |             |
| 10                                             | Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri în cadrul cursului?                                                                                           | 3,77 | 2,83 | 3,48 | 3,47 | 3,49 | <b>3,41</b> |
| 11                                             | Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile acestora?                                                                                   | 3,7  | 2,9  | 3,44 | 3,46 | 3,5  | <b>3,40</b> |
| 12                                             | Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?                                                                                                 | 3,8  | 2,98 | 3,58 | 3,49 | 3,64 | <b>3,50</b> |
| 13                                             | Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?                                                                | 3,72 | 2,92 | 3,40 | 3,46 | 3,51 | <b>3,40</b> |



| III. Calitatea evaluării |                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |      |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 14                       | Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul cursului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului? | 3,7  | 3,06 | 3,48 | 3,41 | 3,56 | 3,44 |
| 15                       | Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?                      | 3,69 | 2,81 | 3,3  | 3,4  | 3,36 | 3,31 |

**Tabelul 6.** Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018

| Nr. crt.                                             | Item individual                                                                                                                                 | Scor mediu în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor |                          |                               |                   |                   |               |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|---------------|
|                                                      |                                                                                                                                                 | Istorie și Filologie                                            | Drept și Științe Sociale | Științe Exacte și Inginerești | Științe Economice | Teologie Ortodoxă | Instituțional |
| <b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b> |                                                                                                                                                 |                                                                 |                          |                               |                   |                   |               |
| 1                                                    | Cadrul didactic prezintă clar obiectivele și urmărește consecvent atingerea lor?                                                                | 3,8                                                             | 2,93                     | 3,58                          | 3,53              | 3,61              | 3,49          |
| 2                                                    | Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților?                                                                             | 3,77                                                            | 2,91                     | 3,57                          | 3,51              | 3,59              | 3,47          |
| 3                                                    | Cadrul didactic explică conținutul clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?                                              | 3,73                                                            | 2,96                     | 3,54                          | 3,49              | 3,58              | 3,46          |
| 4                                                    | Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie? | 3,75                                                            | 2,88                     | 3,48                          | 3,47              | 3,55              | 3,43          |
| 5                                                    | Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?  | 3,77                                                            | 2,71                     | 3,55                          | 3,49              | 3,53              | 3,41          |
| 6                                                    | Cadrul didactic realizează corelări între teme/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?                      | 3,75                                                            | 2,72                     | 3,48                          | 3,47              | 3,48              | 3,38          |



|                                                |                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |             |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-------------|
| 7                                              | Conținutul este clar diferențiat de alte seminarii/laboratoare predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?                                                                                    | 3,68 | 2,77 | 3,41 | 3,35 | 3,27 | <b>3,30</b> |
| 8                                              | Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?                                                                                                | 3,73 | 2,93 | 3,46 | 3,46 | 3,54 | <b>3,42</b> |
| 9                                              | Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)? | 3,77 | 2,58 | 3,41 | 3,44 | 3,45 | <b>3,33</b> |
| <b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b> |                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |             |
| 10                                             | Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri?                                                                                                              | 3,75 | 2,88 | 3,5  | 3,52 | 3,52 | <b>3,43</b> |
| 11                                             | Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile lor?                                                                                        | 3,77 | 2,86 | 3,52 | 3,49 | 3,55 | <b>3,44</b> |
| 12                                             | Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?                                                                                                 | 3,77 | 2,96 | 3,59 | 3,52 | 3,63 | <b>3,49</b> |
| 13                                             | Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?                                                                | 3,77 | 2,87 | 3,49 | 3,46 | 3,56 | <b>3,43</b> |
| <b>III. Calitatea evaluării</b>                |                                                                                                                                                                                                        |      |      |      |      |      |             |
| 14                                             | Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul seminarului/laboratorului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?                                 | 3,75 | 3,06 | 3,54 | 3,46 | 3,53 | <b>3,47</b> |
| 15                                             | Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?                                                                       | 3,75 | 2,81 | 3,49 | 3,46 | 3,46 | <b>3,39</b> |



Studentii au avut la dispoziție posibilitatea de a reliefa aspectele pozitive și negative ale prestației cadrelor didactice și de a oferi cadrelor didactice sugestii de îmbunătățire a actului didactic. Comparativ cu semestrul precedent, în această a doua etapă de evaluare un număr mai mare de studenți au răspuns la întrebările deschise și au oferit sugestii punctuale de îmbunătățire a activității didactice. Toate punctele tari și punctele slabe identificate de studenți cu privire la calitatea predării fiecărui cadru didactic, respectiv și comentariile studenților sunt disponibile pe platforma Intranet și pot fi vizualizate și analizate atât de cadrul didactic evaluat, cât și de conducerea instituției.

O parte dintre **aspectele pozitive** semnalate de studenți cu privire la prestația cadrelor didactice din cele 5 facultăți sunt prezentate în cele ce urmează.

- *"Foarte mare dorința de a asimila cunoștințele acestei discipline pe care o apreciez foarte mult. Datorita doamnei profesoare aceasta disciplina este foarte atractiva.";* *"Comunicarea este primordială în profesia noastră iar orice ține de dezvoltarea abilității de comunicare este binevenit și benefic.";* *"curs foarte interesant si captivant, mi-a plăcut mult modul de predare";* *"Puncte tari nu exista, ci amenințarea cu faptul ca nu ne trece si ne duce cu restanta pana in anul 3";* *"Se înțelege bine cu studenții. Este foarte prietenos si deschis la provocări";* *"înțelegerea informațiilor din domeniu";* *"Îmi place mult cum ne preda doamna profesoara aceasta materie si cum o face sa fie ușor de înțeles. Este o materie plăcută si am asimilat multe cunoștințe noi pe care le voi folosi in creșterea mea personala.";* *"Actualizarea cunoștințelor despre procesul de integrare.";* *"Dorința de a cunoaște lucruri noi, interesante.";* *"Disponibilitatea cadrului de a ne învăța toate conceptele de bază și aplicabilitatea managementului de caz în terapie";* *"Avantajul de a știi exact ce programe de sănătate sunt folosite și cum le pot accesa în viitor.";* *" curs interactiv, cu o probabilitate de înțelegere si asimilare foarte mare";* *"Practica ajută la formarea deprinderilor de muncă și la formarea ideii concrete asupra profesiei.";* *"Interacțiunea cu studenții si pozitivism.";* *"Modul de a comunica cu studenții";* *"Avantajul de a adapta și folosi terapiile studiate la această materie și în viața cotidiană";* *mi-au plăcut mult cursurile practice";* *"profesoara este foarte dedicată";* *"înțelegerea informațiilor din domeniu";* *"curs interactiv, cu o probabilitate de înțelegere si asimilare foarte mare";* *"Interes pentru tot ceea ce se preda, dorința de a fi la curent cu ceea ce este nou.";* *"Avantajul de a adapta și folosi terapiile studiate la această materie și în viața cotidiană.";* *"Îmi place mult cum ne preda doamna profesoara aceasta materie si cum o face sa fie ușor de înțeles. Este o materie plăcută si am asimilat multe cunoștințe noi pe care le voi folosi in creșterea mea personala.";* *" Foarte mare dorința de a asimila cunoștințele acestei discipline pe care o apreciez foarte mult. Datorita doamnei profesoare aceasta disciplina este foarte atractiva.";* *"Actualizarea cunoștințelor despre procesul de integrare.";* *"Comunicarea este primordială în profesia noastră iar orice ține de dezvoltarea abilității de comunicare este binevenit și benefic" –*

#### **Facultatea de Drept și Științe Sociale**

- *"Nu sunt";* *"Materie foarte interesanta mai ales predata in acest stil , foarte bine structurata materia , mi-am îmbogățit enorm cultura generala la acest curs";* *"E o profesoară inteligentă, ascultă studentul, îl ajută";* *"dedicare și apropiere de studenți - paralele realizate între aspecte teoretice ale cursului și situații din viața reală";* *" faptul că nu ni se impune un anumit punct de vedere, ci suntem lăsați să „gândim” pentru noi și faptul că ne sunt luate în considerare opiniile, sugestiile";* – **Facultatea de Istorie și Filologie**
- *"Ne dă exemple";* *"Nici un aspect pozitiv.";* *"Utilitatea materiei, informații foarte importante.";* *"Participarea la curs m-a ajutat sa aplic cu ușurința informațiile dobândite in cadrul proiectelor de la seminar.";* *"Interpretează materialul in mod foarte interesant si clar. Mai mult ca atât el ne-a demonstrat ca obiectul sau este foarte util pentru viitorul nostru.";* *"Un cadru didactic îndreptat spre student.";* *"Oferirea de povețe, învățături pentru viață";* *"Domnul profesor este foarte*



carismatic, prezinta notiunile teoretice pe înțelesul tuturor, este dedicat in tot ceea ce face.”; ”Prezentarea clara a informatiilor si imbinarea cu cele practice”; ”Doamna profesoara ne motivează constant sa participam la cursurile dânsei”; ” Experiența enorma a cadrului didactic de la care avem de învățat extrem de multe lucruri”; ”Pe lângă partea de curs d-nul profesor prezinta multe spete practice ceea ce ne determina sa participam activ la cursuri.”; ” ne aduce la curs exemple concrete, din cazurile dansului”; ”Prezentarea multor exemple practice”; ”Explicarea detaliată și exemplificată a materiei”; ”Explicarea subiectelor aferente cursului”; ”Datorita experientei sale mari, mereu are exemple din viață sa pentru fiecare tema predata. Probabil este cel mai bun profesor.”; ”Prezentările cursului sunt prezentate in Power Point sau Word astfel încât se poate înțelege ceea ce dorește sa transmită . Este o persoana dedicata in ceea ce face si pune suflet in tot ceea ce face” - **Facultatea de Științe Economice**

- ”Domnul profesor explica corect si pe înțelesul nostru cursul , acest lucru făcându-mă sa înțeleg ,înveți lucruri noi, înveți sa măsoari diferite componente de circuit cu ajutorul unor aparate speciale”; ”Dialogul direct in timpul cursului”; ”Doamna profesoară prezinta foarte clar elementele teoretice ce urmează a fii dezbătute la seminar.”; ”Particip la orele dansului cu scopul de a acumula cunoștințe necesare ,care in viitorul foarte apropiat îmi sunt foarte utile”; ”Pe mine m-a motivat faptul ca, cursurile aveau si parte aplicativa, ceea ce m-a ajutat foarte mult sa înțeleg conținutul predat.” – **Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**
- ”e un adevărat profesionist, foarte bine pregătit, m-a ajutat foarte mult in dezvoltarea tehnicii vocale”; ”Motivația, consecventa si dăruirea”; ” buna dispoziție si entuziasmul profesorului, dragostea sa pentru munca pe care o face si determinarea de a reuși in ceea ce si-a propus, deschiderea si comunicarea armonioasa cu studenții”; ”are toate calitățile unui profesor bun: vocație, talent, pregătire temeinica, foarte deschis cu studenții”; ”Modul de a preda si comportamentul foarte adecvat”;|”Domnul profesor e cel mai de treaba.”; ”buna sistematizare a materiei”; ”utilizarea ppt si video”; ”atmosfera calda si atenta”; ” pasiunea pentru bucuria vieții trăite in Hristos; abilitățile didactice deosebite si stilul academic excelent”; ”Aptitudini excepționale artistice”; ”jovialitatea si plăcerea profesorului de a transmite cunoștințele studenților”; ”Un profesor foarte documentat, explica cu lux de amănunte materia” – **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

**Aspectele negative** comunicate de studenți cu privire la prestația cadrelor didactice din cele 5 facultăți au fost mult semnificativ mai puține comparativ cu cele pozitive și, prin urmare, le redăm în marea lor majoritate, singurele omisiuni fiind cele datorate redundanței semnificației lor:

- „Aspectele negative care au făcut dificila înțelegerea cunoștințelor transmise de cadrul didactic evaluat sunt următoarele: -Faptul ca aceasta ridica tonul foarte des , fără un motiv bine întemeiat; - Faptul ca aceasta nu respecta studenții si se adresează acestora foarte urat”; ”Îmi pare rău ca vad alți profesori de sport mai des decât pe profesoara cu care facem lecții”; ”informațiile erau neadecvate specializării mele”; ”severitate si putina înțelegere din partea cadrului didactic pentru studenți”; ”nu s-au surprins toate aspectele utile, importante si reprezentative pentru specializarea mea, ci pentru alte specializări care nu se afla in cercul meu de interes si utilitate in domeniul meu”; ”Multă teorie și noțiuni nu neapărat necesare pentru profesia ce o vom practica”; ”nu s-au ținut cursurile”; ”nu sunt” – **Facultatea de Drept și Științe Sociale**
- „E răutăcioasă, face discriminări, urăște rromii.”; ”cantitate prea mare de informații”; ”nu exista”; ”Nu sunt.”; – **Facultatea de Istorie și Filologie**
- ”Nici un aspect negativ.”; ”Multă teorie.”; ”Repetarea unor aspecte deja învățate”; ”Cursurile nu au un curs logic si nu se leagă între ele”; ”Doamna profesoara se face clar înțeleasa.”; ”Nu exista aspecte negative”; ”nu am reușit sa ajung la toate si uneori îmi e greu sa înțeleg ce s-a făcut când





„am lipsit”; „nu e cazul”; „Încurca materiile între ele și nu explică pe înțelegerea tuturor în ceea ce privește temele de la seminar”; „Materie complicată”; „Modul de predare prea rapid, ne pierde pe drum”; „Uneori este cicălitor, dar într-un mod constructiv”; „netransmiterea cursurilor către studenții”; „Nu există o corelație între cursuri”; „Datorită volumului mare de sarcini din cadrul universității, uneori doamna profesoara nu reușește să răspundă la timp solicitărilor studenților.”; „Multă teorie, pe lângă informațiile necesare.”; „N-am găsit aspecte negative”; „Un aspect negativ ar fi faptul că profesorul are obiceiul de a vorbi mult prea repede, cu o voce monotonă, plictisită, abordând când o temă, când alta. În așa mod, studentul nu se mai poate concentra destul de bine asupra tematicii precedente”; „Examenul s-a luat pe ochii frumoși!!” - **Facultatea de Științe Economice**

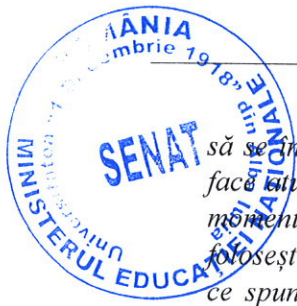
- „Neoanele din A8 sunt enervante !”; „Nu ne prezintă subiectele pe care trebuie să le atingem cu o oarecare claritate, înțelegere, nu vorbește cu subiect și predicat, trece de la un subiect la altul.”; „Predare greoaie, foarte greoaie | - nerespectarea pauzei (facem 3 ore de curs + seminar fără nici măcar 5 minute de pauză), - neexplicarea termenilor de specialitate; - exprimarea superficială”; „neoanele din A8 sunt enervante (trebuie schimbate), proiector slab”; „neexplicarea termenilor de specialitate”; „Nu au fost”; „Prea cald în sală” -

**Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**

- „nu sunt”; „prea puține aplicații practice- prea puține piese muzicale studiate”; „o oarecare lipsă de diversitate, de interacțiune la niv. profesional”; „slabă interacțiune cu studenții, schematizarea exagerată a informației”; „poate doar lacunele noastre în domeniul latinei, în rest, nimic”; „volumul mare de informații și ritmul alert de predare”; „Nu am întâmpinat aspecte negative”; „muzica bizantină și religia în exces”; „Nu am întâmpinat aspecte negative”; „lipsa strategiei didactice, lipsa motivării” - **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

Răspunsurile studenților întrebarea „**Ce sugestii constructive aveți pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a cursurilor/seminariilor/laboratoarelor la această disciplină?**” sunt redată aproape integral în cele ce urmează:

- „Mai multe aplicații și prezentări efective cu joc de rol reprezentat.”; „Efectuarea orelor după ora 12:00”; „Schimbarea cadrului didactic”; „schimbarea comportamentului”; „Să își îmbunătățească răbdarea față de studenți, să fie mai înțelegătoare și să nu mai fie așa de arogantă (folosesc un termen frumos) cu studenții”; „as dori ca domnul profesor să țină cont de scutirile medicale ale studenților”; „sintetizarea informațiilor și cursuri mai interactive”; „mai multă deschidere din partea cadrului didactic”; „surprinderea tuturor informațiilor utile specializărilor, sintetizate corespunzător”; „Mai multe proiecte și aplicații pentru a putea înțelege noțiunile”; „Frecvența mai mare la cursuri a studenților.”; „Mai multe filme și materiale vizuale cu practicarea exactă a terapiilor studiate”; „As fi vrut să ne fie predat măcar un curs, nu doar să primim suportul de curs pentru studiu individual.” - **Facultatea de Drept și Științe Sociale**
- „Schimbarea profesoarei”; „sintetizarea cursurilor/ informațiilor”; „O vizită la un muzeu de calculatoare”; „Excursii în Franța”; „Să nu mai fim uniți cu alte clase din alți ani.”; „Eventuale ieșiri pe teren”; „nu e cazul” - **Facultatea de Istorie și Filologie**
- „Nici o sugestie”; „Mai multă detaliere a părților utile antreprenoriatului”; „Mai multe exemple practice”; „Oferirea materialului sau a suportului de curs din timp studenților”; „Cursurile să fie corelate de la o ora la alta și să se precizeze clar noțiunile care se vor parcurge în ora respectivă”; „Accentuarea părții practice a profesiei de audit intern”; „nu am alte sugestii”; „să nu mai fie de la ora 8”; „Discuțiile din timpul cursului trebuie să fie strict referitoare la auditul intern și nu viața personală a studenților”; „Utilizarea tehnologiilor, mai multe probleme, cât mai reale”; „mai multe aspecte teoretice prezentate la curs”; „Predarea materiei într-o ordine succesivă”; „Limitarea materiei la mai puțină teorie și mai detaliată importanță acesteia”; „Aș sugera domnului profesor



să se învețe a transmite informația aferentă cursului, cu atât de mult entuziasm și pasiune, cum o face atunci când discută cu studenții despre teme care nu țin de curs sau universitate. În astfel de momente, profesorul vorbește clar și răspicat, jonglează cu intonația și timbrul vocii, nu se grăbește, folosește gesturi și expresii faciale, toate acestea în ansamblu influențează studentul să fie atent la ce spune cadrul didactic și să-și dorească să asculte și înțeleagă dascălul. Este de o adevărată plăcere să-l urmărești și să-l asculți”; ”Nici o sugestie”; ”Cerințe mai puține și clare”; ”Consider ca nu trebuie îmbunătățit absolut nimic, cursul decurge perfect”; ”sa fie după masa, ca sa ajungă si cei care lucrează la ele”; ”Nu știu ce aș mai putea sugera, pentru că modul de desfășurare al cursurilor e printre cele mai bune” - **Facultatea de Științe Economice**

- ”Schimbarea neoanelor din A8”; „Cursul doamnei profesoare decurge normal”; ” Ca la începutul fiecărui curs sa vina sa ne spună ce are de gând astăzi sa facem , sa facem practic cele spuse de dansul pentru a ne fii mai facil noua”; ” Mai multe exemple practice , dezbateri cu studenții”; ”respectarea pauzelor - delimitarea clara intre curs si seminar (cazul in care si cursul si seminarul sunt predate de același cadru didactic)”; ”Instalare sistem AC in A1” - **Facultatea de Științe Exacte și Inginerești**
- „sa mergem mai des la mânăstiri unde putem auzi cum se cânta muzica bizantina. | organizarea unei formații de muzica psaltica si participarea la slujbe, la evenimente, concursuri”; ”mai multa practica muzicala”; ” vizitarea unar puncte istorice”; ” pregătire in particular”; ” nu am. Își face treaba foarte bine”; ”sa ne duca mai des la opera si la concerte simfonice”; ”nu am sugestii mai bune”; ”prof. sa explice, sa comenteze , sa dezvolte schemele expuse in ppt”; ”profesorul ar putea fi mai deschis cu elevii când aceștia ii pun întrebări”; ”sa mai facem latina si in anii următori”; ”cred ca pot fi găsite câteva puncte de interes care sa fie dezvoltate”; ”Sa se utilizeze o evaluare constanta pe parcursul semestrului, nu doar in sesiune”; ” sa avem mai multe săli cu pian in facultate pentru studiul individual, pt ca din păcate nu toți avem pian acasă”; ” sa ne duca la mânăstiri in excursii pt a aprofunda muzica psaltica”; ”repertoriu mai bisericesc, participarea la concursuri, festivaluri”; ”nu am”; ” profesorul sa se uite la elevi”; ”E bine așa”; ”activități practice, spectacole, serate muzicale, excursii la mânăstiri etc.”; ”Mai multa muzica si mai putina teorie”; ”mai putina muzica bizantina si axarea pe muzica liniara si a teoriei”; ”Mai multa muzica si mai putina teorie”; ”mai multe exerciții si aplicații practice, cooperare continua cu profesorul pentru mobilizare si in afara scolii”; ”planificare, munca cu fiecare student, participare la slujbe” - **Facultatea de Teologie Ortodoxă**

### III. Concluzii cu privire la procesul de evaluare a corpului profesoral

În semestrul al II-lea al anului universitar 2017/2018, la nivel instituțional a fost realizată evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, conform prevederilor procedurii operaționale PO 14.009 și în concordanță cu Metodologia ARACIS.

La nivel instituțional, au fost evaluate 562 cursuri și seminarii/laboratoare/proiecte predate de cadrele didactice din cele 5 facultăți. Numărul total de chestionare completate a fost de 2734 (1527 chestionare de evaluare a cursurilor și 1207 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator), în ușoară creștere față de semestrul al II-lea al anului universitar în derulare.

Cele mai multe chestionare de evaluare au fost completate de către studenții Facultății de Științe Economice (1221 chestionare, reprezentând 44,65% din totalul celor completate la nivel instituțional), urmați de cei ai Facultății de Teologie Ortodoxă (785 chestionare, adică 28,71% din totalul celor completate la nivel instituțional) și de cei din cadrul Facultății de Științe Exacte și Inginerești (461 chestionare, adică 16,86%).

La nivel instituțional, valoarea scorurilor medii obținute pentru fiecare dintre cele trei dimensiuni vizate de chestionarul de evaluare a calității activității cadrelor didactice depășește 3,37 (din maxim 4,00), în cazul cursurilor, respectiv 3,41 (din maxim 4,00) pentru seminar/laborator/proiect.

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul al II-lea au fost obținute pentru itemul global *Relația și comunicarea cu studenții* (3,43 la curs și 3,45 la seminar/laborator). Indiferent de unitatea didactică evaluată, cele mai mici scoruri au fost obținute pentru itemul global *Organizarea cursului și calitatea predării* (3,37 - la curs și 3,41 - la seminar/laborator/ proiect).

Analiza scorurilor obținute pentru cei 15 itemii individuali din chestionarele aplicate și răspunsurile oferite de studenți la cele 3 întrebări deschise au arătat faptul că aceștia apreciază în mod special cadrele didactice din Universitate pentru că manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosesc un limbaj adecvat, explică clar conținutul predat, cu un limbaj pe înțelesul studenților, făcând apel la exemple practice și utilizând un material suport adecvat.

În final, trebuie precizat faptul că punctajul mediu obținut de fiecare cadru didactic din Universitate, corespunzător evaluării din partea studenților, evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct este utilizat ca și *criteriu de evaluare specific*, conform *Metodologiei de evaluare periodică a calității personalului didactic și de cercetare-valabilă pentru anul 2018*, aprobată în Senatul universitar din 14.02.2017.

***Prezentul Raport de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în semestrul al II-lea din anul universitar 2017/2018 a fost analizat și avizat de membrii Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, în Ședința CEAC din data de 21 iunie 2018.***

**Propus,**

Prorector,  
Prof. univ. dr. Adela SOCOL



Director CMCSI,  
Conf. univ. dr. Simona VARVARA



*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia din 28 iunie 2018.*

**PREȘEDINTE**  
Conf. univ. dr. Lucian Marina



**AVIZAT**  
Oficiul Juridic  
Consilier juridic Claudia Rotar

