



UNIVERSITATEA  
1 DECEMBRIE 1918  
DIN ALBA IULIA

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA  
Centrul pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională

# **RAPORT**

**asupra procesului de evaluare periodică a  
calității corpului profesoral din Universitatea  
„1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**

**Semestrul I  
An universitar 2020-2021**

## I. Cadrul legislativ și instituțional al procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral

În Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, realizarea evaluării periodice a calității corpului profesoral se realizează conform Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, care la art. 303, alin. (2) stipulează că: *„Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice.”*

În anexa la Ordinul MEdC nr. 3928/21.04.2005 se specifică *“În evaluarea periodică a calității corpului profesoral, alături de autoevaluare, aprecierea colegială (peer review) și evaluarea de către conducerea catedrei, evaluarea studenților reprezintă o componentă importantă la formularea unei opinii corecte despre performanța profesională a fiecărui cadru didactic. Instituția de învățământ superior adoptă propria metodologie și chestionarele adecvate pentru evaluarea complexă (șef de catedră, colegi, student, autoevaluare) a fiecărui membru al corpului profesoral, precum și modalitățile de valorificare a rezultatelor acestei evaluări, cu respectarea legislației pertinente în vigoare.”*

De asemenea, în *Codul drepturilor și obligațiilor studentului*, Ordinul MECTS nr. 3666 din 30.03.2012 este stipulat, astfel:

Art. 11, alin 1. litera i): *„Dreptul de a participa la evaluarea cursurilor, seminariilor, lucrărilor practice, a prestației cadrelor didactice și a altor aspecte educaționale și/sau organizatorice legate de programul de studii urmat potrivit prevederilor art. 303 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Evaluările sunt informații publice și sunt folosite în evaluarea performanțelor respectivelor cursuri, seminarii, stagii de practică, programe de studiu și cadre didactice.”*

Alin. 2. *„Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”*

În OUG nr. 75/2011 pentru modificarea și completarea OUG 75/2005, se specifică la „Art.10. - Asigurarea calității educației se referă la următoarele domenii și criterii: (...) C. *Managementul calității*” concretizat inclusiv prin criteriul: *(d) proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral.*

**Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS)** prevede că: *domeniul C. Managementul calității, criteriul C.4 Proceduri de evaluare periodică a corpului profesoral, standardul S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare, trebuie operaționalizat prin următorii indicatori de performanță:*

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

IP.C.4.1.3 Evaluarea de către studenți

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială** prevede ca nivel **minim** că *„Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale.”*, iar ca **nivel de referință**: *„Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.”*

Conform Metodologiei ARACIS, evaluarea colegială este un instrument valoros de evaluare a relevanței programelor de studiu (IP.B.1.2), care constituie un indicator de performanță al eficacității educaționale a unei universități și prevede că *„(...) Instituția dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.”*

În ceea ce privește indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți**, nivelul **minim** specifică următoarele: *Există un formular de evaluare de către*

*studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplica opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate”.*

**Nivelul de referință** al indicatorului de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți** impune următoarele: *„Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii.”*

Indicatorul de performanță **IP.C.4.1.3 Evaluarea de către managementul universității** are următorul conținut:

**“Minim:** *Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de departament.*

**Referință:** *Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți.”*

Aceste prevederi cu privire la realizarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral sunt incluse în **Carta Universității “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia**.

La nivelul instituțional a fost adoptată *procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, prin intermediul platformei intranet (cod SEAQ\_PO\_CMCSI\_02)*, conform căreia evaluarea periodică a calității corpului profesoral este obligatorie și se realizează pe mai multe direcții, după cum urmează:

- a) evaluarea colegială;
- b) evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- c) evaluarea din partea conducătorului direct;
- d) autoevaluarea cadrelor didactice.

Procesul de evaluare se desfășoară prin intermediul platformei informatice Intranet și asigură anonimatul respondenților, deoarece nu asociază datele de identificare cu un anumit răspuns.

Platforma Intranet este o componentă software complexă, structurată în mai multe module specifice administrării activităților procesului educațional din sistemul de învățământ superior. Modulul dedicat evaluării calității corpului profesoral permite ca procesul să se desfășoare integral on-line, în ceea ce privește: completarea chestionarelor, prelucrarea datelor, vizualizarea rezultatelor de către cadrele didactice, accesarea rezultatelor sintetice individuale, precum și a rapoartelor pe facultate, de către directorii de departamente, decani, prorectori și rector.

Procesul de evaluare periodică a calității corpului profesoral constă în distribuirea instrumentelor de evaluare către un set de evaluatori, urmată de colectarea datelor, centralizarea și prelucrarea rezultatelor.

Instrumentele de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia constau din patru chestionare, după cum urmează:

- Chestionar de evaluare colegială a cadrelor didactice (Anexa 1)
- Chestionar de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Anexa 2)
- Chestionar de evaluare din partea conducătorului direct (Anexa 3)
- Chestionar de autoevaluare a cadrelor didactice (Anexa 4)

În cazul programelor de studii universitare de licență, forma de învățământ la distanță (ID), pentru realizarea evaluării periodice a cadrelor didactice implicate în activitatea ID se aplică *Procedura operațională SEAQ\_PO\_CIDFRFC\_03 privind evaluarea periodică a performanțelor coordonatorilor de discipline și a tutorilor.*, aprobată de Senatul universitar în 27.06.2019.

## 2. Prezentarea instrumentelor de evaluare periodică a calității corpului profesoral

### *Indicatorul IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți*

**Chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți** oferă informații cu privire la conținutul cursurilor/seminariilor/laboratoarelor și calitatea predării.

La nivel instituțional, au fost elaborate două chestionare care trebuie completate atât de către studenții de la nivel de licență cât și de cei de la masterat, respectiv: *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice pentru curs* și respectiv *Chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru seminar/laborator/proiect*.

Chestionarele cuprind număr de 15 *întrebări închise* care folosesc o scala de notare a evaluărilor de la 0 la 4 (cu opțiunile: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), pe baza cărora se urmărește obținerea feedback-ului din partea studenților cu privire la *calitatea activității de predare* pe baza următorilor itemi generali:

1. Organizarea cursului și calitatea predării (9 întrebări)
2. Relația și comunicarea cu studenții (4 întrebări)
3. Calitatea evaluării ( 2 întrebări)

În plus, în cadrul chestionarelor de evaluare sunt incluse *întrebări cu privire la gradul de participare al studenților la activitățile didactice* aferente disciplinei evaluate și *motivele neparticipării acestora la curs/seminar/laborator/proiect*, precum și un număr de 3 *întrebări deschise*, care oferă studenților posibilitatea de a detalia aspectele pozitive (puncte tari) și cele negative (puncte slabe) cu privire la calitatea activităților didactice susținute de cadrul didactic evaluat, și de a oferi sugestii constructive pentru îmbunătățirea modului de desfășurare a acestora.

### *Indicatorul IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială*

Chestionarul de evaluare colegială cuprinde un număr de 11 *întrebări închise* (cu opțiunile de răspuns: 0 - nu răspund; 1- nesatisfăcător; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine), prin care se urmărește obținerea de informații cu privire la percepția pe care colegii o au despre cadrul didactic evaluat raportat la calitatea proiectării și organizării conținutului activității didactice, resursele pentru învățare elaborate, eforturile depuse pentru dezvoltarea abilităților practice și de comunicare ale studenților. Este evaluată colegial și contribuția individuală a cadrului didactic la activitățile comune ale departamentului, gradul de implicare în activitățile departamentului, comunicarea interpersonală și interacțiunea cu colegii, gradul de implicare în susținerea relațiilor departamentului cu mediul socio-economic și cultural. Nu în ultimul rând, se apreciază și gradul de recunoașterea a realizărilor cadrului didactic evaluat în grupul profesional de apartenență, respectiv conduita și comportamentul profesional al acestuia în comunitatea academică și în afara ei.

### *Indicatorul IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității*

Evaluarea cadrelor didactice de către conducătorul direct este realizată pe baza unui chestionar de evaluare care cuprinde un număr de 10 *întrebări închise*, similare ca și conținut cu cele regăsite în chestionarul de evaluare colegială. În plus, a fost inclusă și o întrebare care oferă conducătorului direct posibilitatea de a-și exprima opinia cu privire la măsura în care cadrul didactic evaluat a susținut activitățile didactice prevăzute în orar și în statul de funcții.

Autoevaluarea cadrelor didactice din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, se realizează anual, conform cerințelor ARACIS, pe baza unui *chestionar de autoevaluare* care conține 13 *întrebări închise* și 6 *întrebări de clasificare*.

### 3. Prezentarea succintă a procedurii de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți este organizată anual, în *două etape*, în lunile *decembrie-ianuarie* și respectiv *mai* ale anului universitar curent, deci înaintea sesiunilor de examene.

Evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea se efectuează anual, de regulă, în prima etapă și vizează activitatea desfășurată de cadrul didactic în anul calendaristic precedent.

Gestionarea procesului de evaluare a cadrelor didactice se realizează în cadrul Centrului pentru Managementul Calității și Strategie Instituțională (CMCSI). Realizarea evaluărilor on-line este condiționată de existența datelor cu privire la studenți și cadre didactice în baza de date a aplicației Intranet.

- **Studenții** intră pe platforma INTRANET, în contul propriu accesând <https://evaluare.uab.ro>.

În funcție de browser-ul utilizat pentru accesarea link-ului, se vor parcurge următoarele etape:

a) Mozilla Firefox – se va genera următorul mesaj: *Your connection is not secure*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Aduă excepție și la final Confirmă excepția la securitate;

b) Google Chrome - se va genera următorul mesaj: *Your connection is not private*; se face click pe opțiunea Advanced, apoi Proceed to <https://evaluare.uab.ro> (Unsafe);

c) Internet Explorer – din variantele afișate, se optează pentru *Continue with this website (not recommended)*.

Acești pași sunt necesari pentru a accesa certificatul digital instalat pe serverul INTRANET privind securitatea informațiilor.

- Logarea studenților în programul de evaluare a cadrelor didactice se face folosind la *câmpul utilizator* – ultimele 10 cifre din codul numeric personal (CNP), iar la parola – ultimele 4 cifre ale CNP-lui.

După logare, se accesează modulul *Evaluare proces de învățământ*, moment în care se deschide o pagină cu disciplinele din planul de învățământ pentru semestrul I. Asocierea dintre denumirea disciplinei predate și numele cadrului didactic (atât pentru curs, cât și pentru seminar/laborator/proiect) se face în mod automat. Mai departe, se trece, efectiv, la completarea chestionarului. După finalizarea chestionarului, se salvează formularul completat și se continuă în același mod pentru fiecare disciplină în parte.

- **Cadrele didactice**, inclusiv **directorii de departament** intră în contul propriu <https://evaluare.uab.ro>, folosind datele de identificare:

- nume utilizator: nume.prenume
- parola: stabilită de cadrul didactic.

După accesul pe platformă, cadrele didactice completează chestionarele de evaluare, după cum urmează:

a) evaluarea colegială poate fi realizată, pe bază de preferințe colegiale, de către un număr de minim 3 cadre didactice alese de persoana evaluată, sau de către toți membrii colectivului/departamentului, dacă persoana evaluată îi nominalizează pe aceștia; aceștia au obligația de a completa *Chestionarul de evaluare colegială*.

b) evaluarea din partea conducătorului direct, este realizată prin completarea *Chestionarului de evaluare din partea conducătorului direct*, după următoarele criterii:

- b.1. directorul de departament evaluează toate cadrele didactice din departamentul respectiv;
- b.2. decanul facultății este evaluator pentru directorii de departament și prodecani (unde este cazul);

b.3. rectorul completează chestionarul de evaluare pentru decani și prorectori;

b.4. rectorul universității este evaluat de către directorul departamentului din care face parte.

c) autoevaluarea este realizată individual, de fiecare cadru didactic, prin completarea Chestionarului de autoevaluare a cadrelor didactice.

Evaluatorul (utilizatorul) poate completa răspunsurile în mai multe sesiuni de lucru, modificările efectuate putând fi salvate pe server. Completarea răspunsurilor la întrebări se realizează simplu, prin interfața web și folosind modalitățile de răspuns configurate pentru fiecare din întrebări în particular. Odată ce un chestionar este completat integral evaluatorul trebuie să îl marcheze corespunzător, prin intermediul unei opțiuni din interfață (finalizare/salvare chestionar).

Sesiunile de evaluare sunt închise de către administratorul Intranet la solicitarea Prorectorului 1, fie normal ca urmare a expirării timpului alocat, fie excepțional, în cazul în care se dorește anularea sesiunii.

După închiderea sesiunii de evaluare, opțiunea de completare a chestionarelor devine inactivă.

### ***Vizualizarea și prelucrarea datelor rezultate în urma evaluărilor***

Pentru fiecare disciplină evaluată de către studenți, în mod automat și informatizat, sunt generate fișe individuale de rezultate, conținând punctajele individuale dar și mediile obținute la fiecare dintre itemii chestionarului. Totodată, sunt disponibile răspunsurile obținute la acele întrebări deschise. De asemenea, sunt generate automat fișe care conțin rezultatele, la nivel instituțional și pentru fiecare departament, respectiv facultate, privind numărul chestionarelor completate, numărul de studenți implicați, numărul unităților didactice (curs sau seminar/laborator/proiect) evaluate și de cadre didactice. De menționat că la prelucrarea datelor evaluărilor efectuate de către studenți, în prezent, sunt luate în calcul răspunsurile tuturor studenților indiferent de numărul de cursuri la care au participat în cadrul disciplinei evaluate.

Aceeași procedură de calcul informatizat al punctajului se aplică și în cazul prelucrării datelor corespunzătoare evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct.

*Accesul la rezultatele evaluării.* După încheierea perioadei de evaluare, rezultatele sunt disponibile cadrului didactic prin accesarea secțiunii *Rezultate* din platforma Intranet și conducerii facultății/universității (decani, directori de departament, rector).

Rezultatele individuale ale cadrelor didactice din departament sunt extrase din platforma Intranet și prelucrate de către directorii de departament.

Rezultatele obținute sunt comunicate, verbal sau în scris, fiecărui cadru didactic evaluat, de către Decanii facultăților. Aceștia din urmă pot purta discuții individuale cu cadrele didactice și pot consemna eventualele propuneri ale acestora în *Raportul sintetic întocmit la nivelul facultății*, care este avizat de Consiliul Facultății și transmis către CMCSI.

Rectorul Universității poate analiza și comunica cadrelor didactice, la propunerea Decanilor, după caz, rezultatele nesatisfăcătoare care impun luarea anumitor decizii sau măsuri, cadrelor didactice evaluate. Rezultatele unei evaluări sunt considerate a fi nesatisfăcătoare dacă mai mult de 50% din răspunsurile obținute din partea respondenților sunt nefavorabile (nesatisfăcătoare). Eșantionul de respondenți este considerat relevant pentru cursul/seminarul evaluat atunci când are o dimensiune de cel puțin 80% din totalul studenților care au urmat disciplina respectivă.

La nivel instituțional este întocmit, de către CMCSI, un *Raport asupra procesului de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitate* și un *Plan de măsuri pentru ameliorarea sau îmbunătățirea/optimizarea rezultatelor*, care este avizat în ședința CEAC-UAB și supus aprobării de către Senatul universitar.

*Raportul instituțional cu privire la rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți* este publicat pe website-ul CMCSI, în format lizibil.

## II. Raport asupra rezultatelor evaluării calității corpului profesoral în semestrul I al anului universitar 2020/2021

### a) Indicatorul IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

În perioada 14 decembrie 2020 – 15 ianuarie 2021 a fost deschisă sesiunea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți corespunzător activităților didactice desfășurate în semestrul I al anului universitar în curs. A fost supusă evaluării din partea studenților atât activitatea desfășurată de cadrele didactice titulare ale Universității, cât și cea prestată de cadrele didactice asociate, inclusiv de către doctoranzi.

Perioada de desfășurare a evaluării colegiale, evaluării din partea conducătorului direct, respectiv autoevaluare a cadrelor didactice a fost 14 decembrie 2020 – 15 ianuarie 2021.

Succesul procesului de evaluare este măsurat prin numărul de cursuri și seminarii/laboratoare evaluate, respectiv numărul de chestionare completate și implicit numărul de studenți care au accesat platforma electronică Intranet. Acesta din urmă depinde, în mare măsură, de modul în care a fost realizată promovarea evaluării cadrelor didactice la nivelul instituțional.

Anunțul cu privire la deschiderea sesiunilor de evaluare a fost publicat pe prima pagină a site-ul universității ([www.uab.ro](http://www.uab.ro)), la secțiunea ANUNȚURI, comunicat decanilor facultăților în cadrul ședințelor Consiliului de Administrație și transmis, prin email, atât directorilor de departamente cât și decanilor.

A fost solicitat sprijinul Ligii Studenților pentru diseminarea, în rândul studenților, a informațiilor cu privire la deschiderea sesiunii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și importanța realizării acesteia pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ.

CMCSI a elaborat o serie de tutoriale dedicate studenților și cadrelor didactice privind modul de accesare a conturilor create în platforma Intranet și de realizare efectivă a evaluării, prin completarea chestionarelor aferente. Aceste tutoriale au fost publicate pe website-ul universității, la secțiunea ANUNȚURI și transmise, spre popularizare în rândul studenților și cadrelor didactice, directorilor de departament și decanilor.

După încheierea sesiunii de evaluare, la nivelul secretariatului CMCSI, au fost extrase, din baza de date Intranet, toate rapoartele aferente procesului de evaluare a corpului profesoral; aceste documente au fost transmise decanilor și directorilor de departament, iar apoi au fost prelucrate. În cele ce urmează vor fi prezentate succint rezultatele obținute.

În semestrul I al anului universitar 2020/2021, a fost realizată evaluarea cursurilor și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor în toate cele 5 facultăți, atât la nivel licență cât și la nivel master. Studenții care urmează învățământ cu frecvență la nivel licență și masterat au evaluat un număr total de 749 unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect). Numărul cursurilor evaluate a fost 415, iar cel al seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de 334, în scădere raportat la semestrul I al anului universitar 2019/2020.

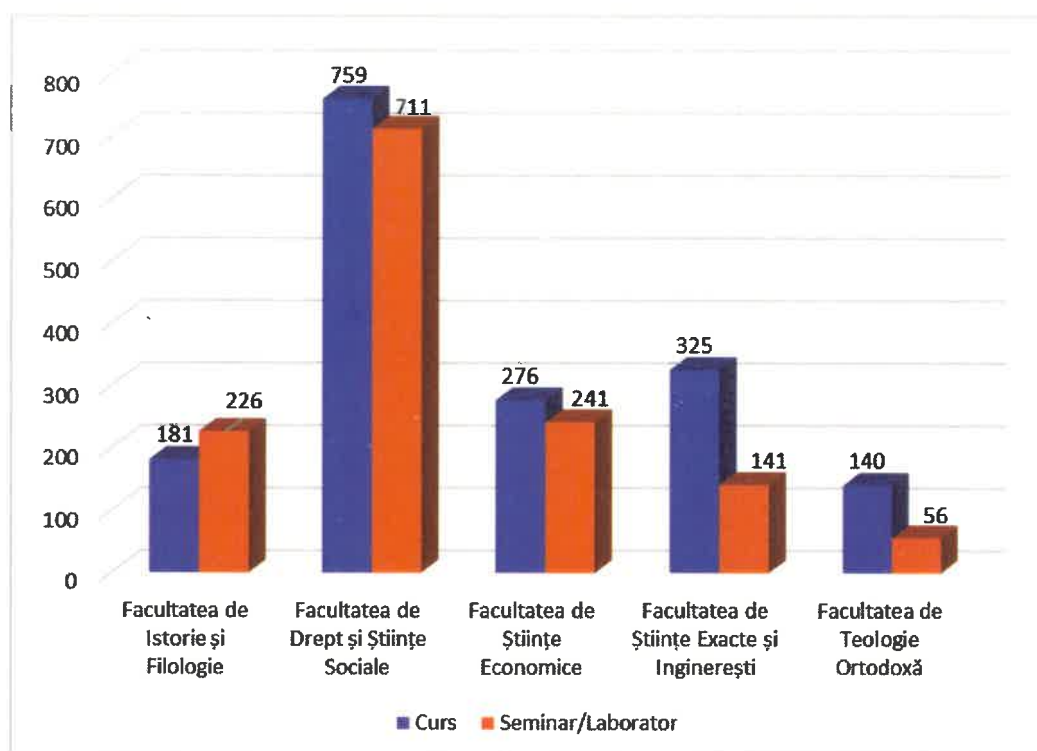
Deoarece, conform procedurii în vigoare, a fost realizată evaluarea tuturor disciplinelor înscrise în actele adiționale la contractele de studii ale studenților, un cadru didactic a putut fi evaluat la mai multe discipline din norma didactică. Astfel, numărul total de chestionare completate de studenții din cele 5 facultăți a fost de 3056, din care 1681 chestionare de evaluare a cursurilor și 1375 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator.

O analiza sintetică a numărului disciplinelor evaluate și respectiv a numărului de chestionare completate în semestrul I, în ultimii doi ani universitari este prezentată în Tabelul 1. Rezultatele indică o scădere a implicării studenților în evaluarea cadrelor didactice în semestrul I al anului universitar 2020/2021, comparativ cu aceeași perioadă a anului universitar precedent. Astfel, numărul total al disciplinelor evaluate de studenți în această sesiune de evaluare a fost cu 17,6% mai mic față de semestrul I al anului universitar 2019/2020.

**Tabelul 1.** Distribuția pe ultimii 2 ani universitari a numărului de cursuri, seminarii/laboratoare/proiecte și a numărului de chestionare completate de studenți în semestrul I.

An universitar	Numărul disciplinelor evaluate			Numărul chestionarelor completate		
	Curs	Seminar /laborator/proiect	Total	Curs	Seminar /laborator/proiect	Total
<b>2020/2021</b>	<b>415</b>	<b>334</b>	<b>749</b>	<b>1681</b>	<b>1375</b>	<b>3056</b>
<b>2019/2020</b>	<b>387</b>	<b>266</b>	<b>653</b>	<b>2264</b>	<b>1445</b>	<b>3709</b>

Numărul total al chestionarelor valide completate de studenți în semestrul I al anului universitar 2020/2021 distribuite pe cele 5 facultăți este reprezentat în Figura 1.



**Figura 1.** Distribuția numărului de chestionare completate pe facultăți

Cele mai multe chestionare de evaluare au fost completate de către studenții Facultății de Drept și Științe Sociale (1470 chestionare, adică 48,1% din totalul celor completate la nivel instituțional) urmați de cei din cadrul Facultății de Științe Economice (517 chestionare, adică 16,92%) și ai Facultății de Științe Exacte și Inginerești (466 chestionare, reprezentând 15,25% din totalul celor completate la nivel instituțional). La nivelul Facultății de Istorie și Filologie, studenții au fost completat 407 chestionare, reprezentând 13,32% din totalul celor obținute la nivel instituțional. Cele mai puține chestionare de evaluare, în număr de 196 (6,41%) au fost completate la Facultatea de Teologie Ortodoxă.

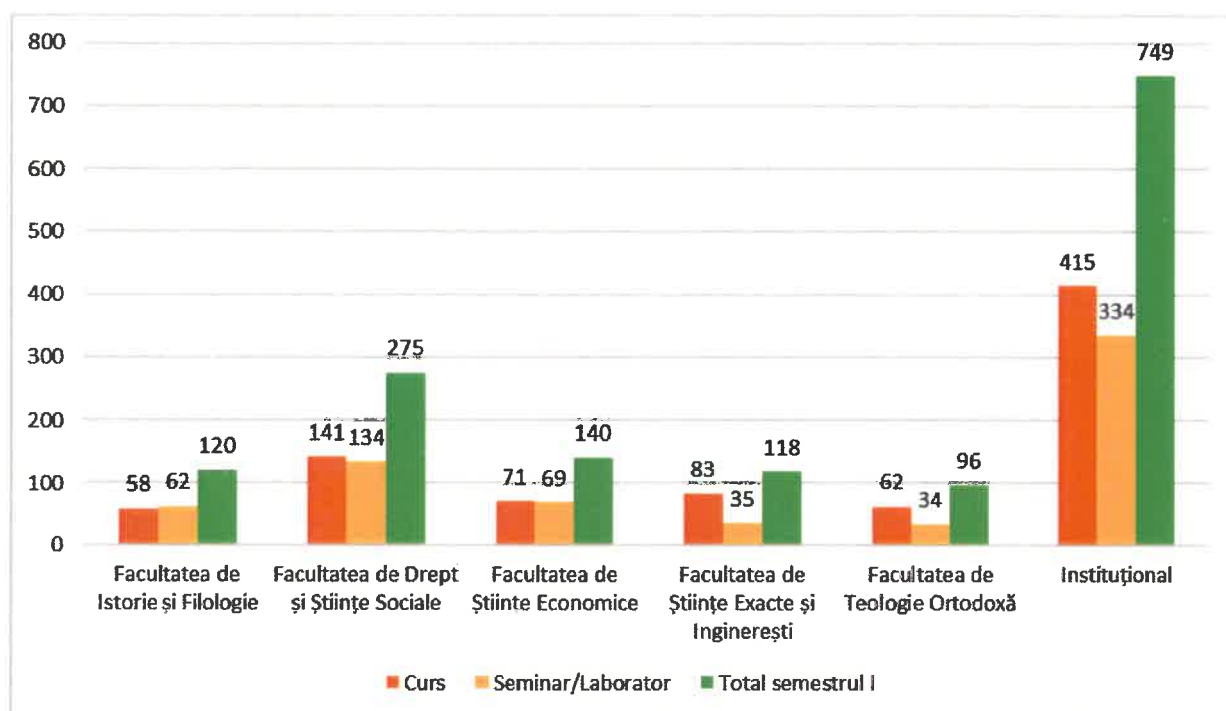
Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice (curs și seminar/laborator/proiect) evaluate de către studenți în semestrul I al anului universitar în curs este prezentată în Tabelul 2.



**Tabelul 2.** Distribuția pe facultăți a numărului de unități didactice evaluate de către studenți în semestrul I din anul universitar 2020/2021

Nr. crt.	Facultatea	Numărul unităților didactice evaluate		
		Curs	Seminar / laborator/proiect	Total
1	Facultatea de Istorie și Filologie	58	62	120
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	141	134	275
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	83	35	118
4	Facultatea de Științe Economice	71	69	140
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	62	34	96
Total instituțional		415	334	749

Raportat la numărul de unități de predare evaluate, numărul de chestionare completate de studenți la nivel instituțional și în cadrul celor 5 facultăți este reprezentat comparativ în Figura 2.



**Figura 2.** Numărul de chestionare completate raportat la numărul de unități de predare evaluate

Așa cum am menționat deja, dimensiunile vizate de chestionarele de evaluare a cursului, respectiv a seminarului/laboratorului/proiectului vizează organizarea cursului și calitatea predării; relația și comunicarea cu studenții și calitatea evaluării.

Valorile mediilor obținute pentru evaluarea cursurilor, respectiv pentru evaluarea activităților de seminar/laborator/proiect în semestrul I, prezentate sub formă de itemi globali, sunt distribuite la nivelul facultăților, conform datelor prezentate în Tabelele 3 și 4.

**Tabelul 3.** Rezultatele medii obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali) vizați prin chestionarul de evaluare a cursurilor de către studenți în semestrul I, an universitar 2020/2021

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea cursurilor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3,74	3,81	3,68
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3,58	3,62	3,57
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3,59	3,67	3,62
4	Facultatea de Științe Economice	3,61	3,68	3,58
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	3,81	3,81	3,80
<b>Media instituțională 2020/2021</b>		<b>3,67</b>	<b>3,72</b>	<b>3,65</b>
Media instituțională 2019/2020		3,64	3,71	3,66

*Tabelul 4. Mediile obținute instituțional și la nivelul facultăților pentru indicatorii de performanță (itemi globali medii) vizați prin chestionarul de evaluare a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți în semestrul I, an universitar 2020/2021.*

Nr. crt.	Facultatea	Indicatori medii de performanță (itemi globali) în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor de către studenți		
		Organizarea cursului și calitatea predării	Relația și comunicarea cu studenții	Calitatea evaluării
1	Facultatea de Istorie și Filologie	3,70	3,60	3,69
2	Facultatea de Drept și Științe Sociale	3,44	3,51	3,56
3	Facultatea de Științe Exacte și Inginerești	3,83	3,70	3,79
4	Facultatea de Științe Economice	3,68	3,70	3,64
5	Facultatea de Teologie Ortodoxă	3,70	3,70	3,70
<b>Media instituțională 2020/2021</b>		<b>3,67</b>	<b>3,64</b>	<b>3,68</b>
Media instituțională 2019/2020		3,65	3,70	3,67

Cele mai ridicate valori medii în evaluarea cursurilor, dar și a seminariilor/laboratoarelor/proiectelor din semestrul I au fost obținute pentru *Organizarea cursului și calitatea predării* (3,81 la curs la Facultatea de Teologie Ortodoxă și 3,83 la seminar/laborator la Facultatea de Științe Exacte și Inginerești). Cele mai mici scoruri au fost obținute pentru *Organizarea cursului și calitatea predării* (3,44 - la seminar/laborator/ proiect la Facultatea de Drept și Științe Sociale) și *Calitatea evaluării* (3,57 - la curs la Facultatea de Drept și Științe Sociale).

Pentru o mai bună evidențiere a opiniei studenților cu privire la calitatea activităților didactice desfășurate în Universitate, au fost analizate comparativ și valorile medii obținute pentru itemii de performanță individuali din chestionarul de evaluare, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul celor 5 facultăți. Valorile medii ale itemilor individuali corespunzătorii evaluării activităților de curs, respectiv de seminar/laborator/proiect sunt prezentate în Tabelele 5 și 6.

Scorurile medii obținute la nivel instituțional, pentru fiecare dintre cei 15 itemi individuali analizați se situează între 3,39 și 3,83 (din maxim 4,00) în cazul evaluării cursurilor, respectiv 3,44 și 3,77 (din maxim 4,00) în cazul evaluării seminariilor/laboratoarelor/proiectelor.

Opinia studenților desprinsă din analiza scorurilor mai mari de 3,50 obținute pentru fiecare item individual din chestionarele aplicate arată că aceștia apreciază în mod special cadrele didactice din Universitate pentru că manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosesc un limbaj adecvat, explică clar obiectivele și conținutul predat, cu un limbaj accesibil, pe înțelesul studenților, atât la curs cât și la seminar/laborator/proiect.

Cele mai mici scoruri medii, la nivel instituțional, au fost obținute în cazul itemului 7 (3,39 pentru curs) și al itemului 8 (3,44 la seminar/laborator/proiect). Acest rezultat sugerează că studenții au așteptări mai mari din partea cadrelor didactice în ceea ce privește diferențierea mai clară a conținutului predat la materii diferite de același cadru didactic și în utilizarea unui feedback adecvat cu privire la gradul de înțelegere a conținutului predat (seminar/laborator/proiect).

**Tabelul 5. Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea cursurilor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul I al anului universitar 2020/2021**

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea cursurilor de către studenți					
		Istorie și Filologie	Drept și Științe Sociale	Științe Exacte și Inginerești	Științe Economice	Teologie Ortodoxă	Instituțional
<b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b>							
1	Cadrul didactic prezintă clar obiectivele fiecărui curs și urmărește consecvent atingerea lor?	3,82	3,69	3,66	3,69	3,84	3,74
2	Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților în cadrul cursului?	3,75	3,69	3,70	3,69	3,86	3,74
3	Cadrul didactic explică conținutul cursului clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?	3,81	3,64	3,66	3,64	3,81	3,71
4	Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie?	3,75	3,61	3,63	3,55	3,79	3,67
5	Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?	3,77	3,67	3,65	3,64	3,81	3,71
6	Cadrul didactic realizează corelări între teme/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?	3,62	3,51	3,54	3,58	3,85	3,62
7	Conținutul cursului este clar diferențiat de alte cursuri predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?	3,49	3,25	3,12	3,33	3,74	3,39
8	Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?	3,82	3,65	3,70	3,70	3,81	3,74
9	Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)?	3,81	3,52	3,63	3,65	3,74	3,67

<b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b>							
10	Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri în cadrul cursului?	3,82	3,55	3,56	3,70	3,83	3,69
11	Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile acestora?	3,81	3,61	3,67	3,66	3,79	3,71
12	Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?	3,94	3,77	3,83	3,80	3,81	3,83
13	Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?	3,67	3,53	3,61	3,57	3,81	3,64
<b>III. Calitatea evaluării</b>							
14	Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul cursului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?	3,72	3,60	3,67	3,66	3,81	3,69
15	Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?	3,64	3,54	3,56	3,51	3,79	3,61

*Tabelul 6. Valorile medii ale scorurilor obținute la evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor pentru itemii individuali din chestionarul de evaluare în semestrul I al anului universitar 2020/2021*

Nr. crt.	Item individual	Scor mediu în evaluarea seminariilor/laboratoarelor/proiectelor					
		Istorie și Filologie	Drept și Științe Sociale	Științe Exacte și Inginerești	Științe Economice	Teologie Ortodoxă	Instituțional
<b>I. Organizarea cursului și calitatea predării</b>							
1	Cadrul didactic prezintă clar obiectivele și urmărește consecvent atingerea lor?	3,62	3,52	3,75	3,68	3,77	3,67
2	Cadrul didactic precizează explicit responsabilitățile studenților?	3,68	3,61	3,87	3,75	3,89	3,76
3	Cadrul didactic explică conținutul clar și pe înțelesul studenților, folosind un limbaj accesibil?	3,69	3,61	3,84	3,76	3,86	3,75
4	Cadrul didactic evidențiază utilitatea informației predate și, după caz, relevanța practică a acesteia în pregătirea pentru viitoarea profesie?	3,66	3,56	3,83	3,73	3,77	3,71
5	Cadrul didactic utilizează exemple adecvate, apropiate de situațiile reale (studii de caz, aplicații etc.) care clarifică noțiunile teoretice?	3,61	3,57	3,76	3,62	3,71	3,65
6	Cadrul didactic realizează corelări între temele/cunoștințele predate anterior la aceeași disciplină sau la alte discipline?	3,67	3,57	3,75	3,69	3,68	3,67
7	Conținutul este clar diferențiat de alte seminarii/laboratoare predate de același cadru didactic (dacă este cazul)?	3,53	3,42	3,66	3,67	3,82	3,62
8	Cadrul didactic pune întrebări pentru a se asigura că studenții au înțeles ceea ce s-a predat/discutat?	3,34	3,30	3,33	3,46	3,77	3,44

9	Cadrul didactic folosește materiale și mijloace de predare adecvate conținutului predat, care ușurează înțelegerea conținutului (prezentări ppt, prezentări video, machete, software, aparatură etc.)?	3,66	3,59	3,85	3,74	3,77	3,72
<b>II. Relația și comunicarea cu studenții</b>							
10	Cadrul didactic încurajează participarea neîngrădită a studenților la discuții/dezbateri?	3,66	3,56	3,75	3,74	3,74	3,69
11	Cadrul didactic este atent la reacțiile studenților și ia în considerare opiniile/părerile și convingerile lor?	3,65	3,53	3,62	3,76	3,61	3,63
12	Cadrul didactic manifestă o atitudine de respect la adresa studentului și folosește un limbaj adecvat?	3,67	3,54	3,82	3,73	3,86	3,72
13	Cadrul didactic manifestă disponibilitate în comunicarea cu studenții și le acordă ajutor individual (consultații) când aceștia îl cer?	3,73	3,67	3,87	3,80	3,80	3,77
<b>III. Calitatea evaluării</b>							
14	Cadrul didactic formulează clar cerințele, criteriile și metodele de evaluare la începutul seminarului/laboratorului și le aplică consecvent pe parcursul semestrului?	3,69	3,55	3,80	3,70	3,70	3,69
15	Cadrul didactic utilizează sarcini de evaluare (proiecte, referare, teme) pe parcurs care facilitează înțelegerea cunoștințelor?	3,69	3,55	3,82	3,75	3,70	3,70

Studenții au avut la dispoziție posibilitatea de a reliefa aspectele pozitive și negative ale prestației cadrelor didactice și de a oferi cadrelor didactice sugestii de îmbunătățire a actului didactic. Comparativ cu anul universitar precedent, în semestrul I din 2020/2021 un număr mai mare de studenți au răspuns la întrebările deschise și au oferit sugestii punctuale de îmbunătățire a activității didactice. Acestea sunt disponibile pe platforma Intranet și pot fi vizualizate și analizate atât de cadrul didactic evaluat, cât și de conducerea instituției.

#### **b) Indicatorul IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială**

În ceea ce privește **evaluarea colegială**, acesta a fost realizată în toate departamentele, respectiv facultățile din Universitate.

Situația sintetică a rezultatelor obținute în semestrul I al anului universitar 2020/2021 se prezintă astfel:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie**, au fost completate 87 chestionare de evaluare colegială, din care 65 la nivelul DF și 22 la nivelul DIAM.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** au fost completate un număr de 65 chestionare de evaluare colegială: 43 la nivelul DSJA, 3 la nivelul DEFS, 3 la nivelul DPPD și 16 la nivelul DSS.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost completate 90 chestionare de evaluare colegială, din care 56 la nivelul DCICIM și 34 la nivelul DIME.

- la **Facultatea de Științe Economice**, au fost completate 52 de chestionare de evaluare colegială. În cazul DFC au fost completate 37 de chestionare, în timp ce la DAAM, au fost completate 15 chestionare.

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă** au fost completate 19 de chestionare de evaluare colegială.

Media punctajelor obținute în cadrul evaluării colegiale la nivelul facultăților, situată între 3.55 și 4.00, sugerează că activitatea didactică, de cercetare și administrativă în cadrul

departamentului, realizată de cadrele didactice este apreciată de către colegi ca fiind *bună și foarte bună*.

#### c) IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

**Evaluarea de către conducătorului direct** a fost realizată în semestrul I, în majoritatea departamentelor din universitate, iar situația sintetică a rezultatelor obținute se prezintă astfel:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie**, au fost completate 25 chestionare la nivelul DF și 15 chestionare la nivelul DIAM.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** a fost completat un număr total de 49 chestionare de evaluare din partea conducătorului direct (0 chestionare la DEFS, 29 chestionar la DSJA, 11 la DSS și 9 la DPPD).

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** au fost evaluate toate cele 22 de cadre didactice titulare și asociate care au prestat activități didactice. (18 la DCICIM și 4 la DIME)

- la **Facultatea de Științe Economice**, au fost completate 13 chestionare la nivelul DFC și 15 chestionare la nivelul DAAM.

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă**, nu a fost făcută evaluarea de către conducătorul direct.

Media punctajelor obținute de cadrele didactice în cadrul evaluării din partea conducătorului direct a fost cuprinsă între 2.20 și 4.00.

**Autoevaluarea cadrelor didactice** a fost realizată de o parte dintre cadrele didactice din Universitate, după cum urmează:

- la **Facultatea de Istorie și Filologie** au fost completate 19 chestionare de autoevaluare, 13 chestionare la DF și 6 chestionare la DIAM.

- la **Facultatea de Drept și Științe Sociale** a fost completat un număr de 19 chestionare de autoevaluare, 1 la nivelul DEFS, 1 la nivelul DPPD, 13 chestionare la DSJA și 4 la DSS.

- la nivelul **Facultății de Științe Exacte și Inginerești** s-au autoevaluat 21 dintre cadrele didactice titulare și asociate, 14 chestionare la DCICIM și 7 la DIME.

- la **Facultatea de Științe Economice** și-au realizat autoevaluarea 14 cadre didactice (5 la DAAM și 9 la DFC).

- la **Facultatea de Teologie Ortodoxă**, au fost completate 4 chestionare de autoevaluare.

Media punctajelor acordate de fiecare cadru didactic în procesul de autoevaluare a fost situată între 2.00 și 4.00.

### III. Concluzii cu privire la procesul de evaluare a corpului profesoral

În semestrul I al anului universitar 2020/2021 a fost realizată evaluarea calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, conform prevederilor procedurii operaționale **SEAQ\_PO\_CMCSI\_02** și în concordanță cu metodologia ARACIS, pe cele 4 direcții: evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, evaluarea din partea conducătorului direct și autoevaluarea.

La nivel instituțional, au fost evaluate 749 cursuri și seminarii/laboratoare/proiecte predate de cadrele didactice din cele 5 facultăți. Numărul total de chestionare completate a fost de 3056 (1681 chestionare de evaluare a cursurilor și 1375 chestionare de evaluare a activităților de seminar/laborator), mai mic față de numărul de chestionare completate de studenți în aceeași perioadă a anului universitar precedent.

Valoarea scorurilor medii obținute pentru fiecare dintre cele trei dimensiuni vizate de chestionarul de evaluare a calității activității cadrelor didactice depășește 3,65 (din maxim 4,00), în cazul cursurilor, respectiv 3,64 (din maxim 4,00) pentru seminar/laborator/proiect.

Analiza scorurilor obținute pentru cei 15 itemii individuali din chestionarele aplicate și răspunsurile oferite de studenți la cele 3 întrebări deschise au arătat faptul că aceștia apreciază în mod special cadrele didactice din Universitate pentru că manifestă o atitudine de respect la adresa

studentului și folosesc un limbaj adecvat, explică clar conținutul predat, cu un limbaj accesibil, pe înțelesul studenților, făcând apel la exemple practice și utilizând un material suport adecvat.

În final, trebuie precizat faptul că punctajul mediu obținut de fiecare cadru didactic din Universitate, corespunzător evaluării din partea studenților, evaluării colegiale și evaluării din partea conducătorului direct este utilizat ca și *criteriu de evaluare specific*, conform *Metodologiei de evaluare periodică a calității personalului didactic și de cercetare*, aprobată în Senatul universitar din 14.12.2017.

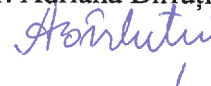
***Prezentul Raport de evaluare periodică a calității corpului profesoral din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în semestrul I din anul universitar 2020/2021 a fost analizat și avizat on-line de membrii Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității în 16 februarie 2020.***

**Propus,**

Prorector,  
Conf. univ. dr. Ovidiu Panaite



Director CMCSI,  
Conf. univ. dr. Adriana Bîrluțiu

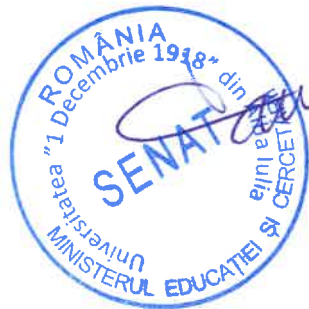


Secretar CMCSI,  
Pârvu Simona



*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia,  
din 17 februarie 2021.*

**PREȘEDINTE**  
Conf. univ. dr. Tamas-Szora Attila



**AVIZAT**  
Oficiul Juridic  
Consilier juridic Sanda Tomuța

