

**REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA  
BURSELOR DE PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ**

<b>UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA</b>	<b>COD: R-SA-7</b>	<b>Ediția: 1</b>
	<b>REGULAMENT PRIVIND ACORDAREA BURSELOR DE PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ</b>	<b>Revizia: 8</b>
		<b>Aprobat SENAT</b>
		<b>Data: 27.09.2023</b>

	<b>Nume și prenume</b>	<b>Funcția</b>	<b>Data</b>	<b>Semnătura</b>
<b>ELABORAT</b>	Popa-Gorjanu Cosmin	Director Centrul pentru Cercetare Științifică	11.09.2023	
<b>AVIZAT</b>	Muntean Andreea	Prorector	13.09.2023	

**INDICATORUL APROBĂRIILOR ȘI AL REVIZIILOR**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Ediția</b>	<b>Revizia</b>	<b>Data aprobării în Senat</b>
1.	1	1	14.12.2016
2.	1	2	29.03.2017
3.	1	3	30.06.2017
4.	1	4	13.12.2019
5.	1	5	29.05.2020
6.	1	6	16.12.2020
7.	1	7	15.03.2023
8.	1	8	27.09.2023

## Introducere

Regulamentul de acordare a bursei de performanță științifică a fost conturat în forma actuală în cursul anului 2016, iar din acel an s-au derulat opt competiții în cadrul cărora au fost acordate un număr de 89 de burse. Analiza performanțelor și a modului de desfășurare a acestui program a identificat o serie de riscuri la adresa eticii și integrității academice precum și a calității proiectelor de cercetare propuse. Pentru a remedia vulnerabilitățile procesului de selecție și evaluare constatate, regulamentul propus a adoptat principiul din strategia de cercetare a universității care prevede alocarea resurselor destinate pentru cercetarea științifică prin folosirea sistemului de selecție a proiectelor pe baza evaluării cu recenzenti anonimi (*double blind peer review*).

Această formă de evaluare degreveză facultățile și departamentele de organizarea comisiilor de evaluare a proiectelor și rapoartelor finale, iar pe de altă parte oferă un mijloc de verificare a gradului de actualitate și adecvare a proiectelor propuse de studenții noștri la standardele și tematica cercetării din țară și străinătate. Scopul regulamentului este acela de a stimula competiția și concurența prin adoptarea unor bune practici în conformitate cu standardele de etică și integritate academică și realizarea obiectivului de a forma studenți care respectă și aplică aceste norme în cercetarea științifică. De asemenea, observațiile și aprecierile pe care evaluatorii le vor face pe fișele de evaluare pot să constituie câștiguri semnificative pentru candidații care propun proiecte de cercetare.

Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia aderă la, susține și solicită tuturor membrilor comunității academice respectarea standardelor de etică și integritate în cercetarea științifică conform reglementărilor interne, celor naționale precum și a recomandărilor *Ghidului de integritate privind cercetarea științifică* editat de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării al Ministrului Educației și Cercetării (publicat la data de 19 noiembrie 2020).

<http://www.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/organisme-consultative/cnecsdti/2020/ghid-integritate-in-cercetarea-stiintifica-cne-2020.pdf>

### I. Cadrul general

**Art. 1.** Bursa de performanță științifică se acordă studenților și masteranzilor Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

Bursa de performanță științifică este destinată susținerii financiare a eforturilor studenților care propun și realizează un proiect de cercetare științifică. Proiectul de cercetare este depus în competiție și evaluat și aprobat prin procedura *double blind peer-review*, pe perioada acordării acesteia.

**Art. 2.** Bursa de performanță științifică se acordă:

- studenților (începând cu anul II) și masteranzilor (începând cu anul I), care desfășoară activități în cadrul cercurilor științifice studențești sau au avut participări la conferințe științifice studențești sau pot să demonstreze preocupări în cercetarea temei propuse prin lucrare de licență sau proiect de disertație;
- bursa se acordă, pentru o perioadă de 6 luni;
- cadrele didactice universitare și cercetătorii din institute și centre, înscriși în programe de licență sau masterat în cadrul UAB, nu sunt eligibili pentru acordarea bursei de performanță științifică.
- o singură dată pe parcursul anilor de studiu, cumulată la nivel de licență și masterat.

**Art. 3.** Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia își propune să aloce pe competiție un număr de 12 burse, câte una pentru fiecare departament didactic.

Cuantumul bursei de performanță științifică este 1.000 lei/lună, aprobat pentru perioada respectivă.

Bursa de performanță științifică se acordă și pe perioada vacanțelor, inclusiv a vacanței de vară a studenților. În cazul studenților sau masteranzilor din an terminal, perioada de acordare a bursei de performanță științifică nu poate depăși momentul finalizării studiilor (susținerea lucrării de licență sau disertație).

În cazul în care la unul sau la mai multe dintre departamente nu a fost alocată bursa de performanță științifică, aceasta va fi redistribuită către departamentele în cadrul cărora au existat mai mulți candidați, în ordinea descrescătoare a punctajelor de evaluare, cu aprobarea Consiliului de Administrație.

## II. Procedura de selecție a bursierilor

**Art. 4.** Concursul pentru acordarea bursei de performanță științifică se va organiza în lunile octombrie-decembrie (urmând ca perioada de acordare a bursei să acopere lunile ianuarie-iunie) și în lunile aprilie-iunie (urmând ca perioada de acordare a bursei să acopere perioada iulie-decembrie).

Informațiile privind calendarul competiției se vor afișa pe pagina secțiunii Cercetare științifică a Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, la subsecțiunea „Bursa de performanță științifică”.

**Art.5.** În vederea participării la concurs, candidații vor întocmi un dosar de concurs, care trebuie să cuprindă:

- a. cererea de acordare a bursei (Anexa 1);
- b. descrierea proiectului de cercetare (Anexa 2);
- c. referat al cadrului didactic îndrumător cu privire la calitatea proiectului de cercetare științifică propus (Anexa 3);
- d. lista lucrărilor publicate și a comunicărilor științifice prezentate de către candidat pe parcursul studiilor universitare însoțite de dovezile corespunzătoare (Anexa 4).
- e. Anexele se transmit de către aplicant în format doc. sau pdf. editabil.
- f. Copia programului ședinței cercului studentesc în care a fost prezentată propunerea de proiect sau alte înscrisuri care pot proba preocupările anterioare ale candidatului în domeniul temei propuse (comunicări la conferințe, lucrare de licență, proiectul lucrării de disertație).

**Art. 6.** Dosarele se transmit în format electronic la Centrul pentru Cercetare Științifică (email [ccs@uab.ro](mailto:ccs@uab.ro)).

**Art.7.** Procesul de evaluare se realizează în trei etape și include:

Etapa nr. 1

1. Verificarea dosarelor și respingerea celor incomplete.
2. Verificarea formală a descrierii proiectului de cercetare (Anexa 2). Nu vor fi acceptate la etapa interviului, proiectele care comportă deficiențe după cum urmează:
  - prezentarea deficitară a stadiului cunoașterii subiectului cercetării
  - redactarea neglijentă, dezacorduri, absența semnelor diacritice
  - nerespectarea regulilor de întocmire a aparatului critic (bibliografia)
  - plagiat
  - nu au fost prezentate documente justificative pentru îndeplinirea condiției specificate la art. 5, lit. f din prezentul Regulament.
3. Verificarea formală se va face de către Comisia Centrului pentru Cercetare Științifică formată din: Prorector II, Director al Centrului pentru Cercetare Științifică și referent de specialitate. Contestațiile se pot depune la CCȘ în maxim 24 de ore de la afișarea rezultatelor. Comisia de contestații va soluționa contestațiile depuse în 24 de ore.
4. În cazul în care Prorectorul II și Directorul Centrului pentru Cercetare Științifică au calitatea de îndrumător al unuia sau mai multor proiecte depuse, vor fi desemnate alte cadre didactice pentru realizarea verificării formale.

Etapa nr. 2

5. Candidații vor prezenta proiectul de cercetare propus în cadrul unui interviu în fața unei comisii alcătuite din membrii CCȘ, prorectorul II și a unui cadru didactic de specialitate, cu rol consultativ, care nu acordă calificative.
  - Din Comisia de interviu nu poate face parte cadrul didactic îndrumător.
  - În cazul în care Prorectorul II și Directorul Centrului pentru Cercetare Științifică au calitatea de îndrumător al unuia sau mai multor proiecte depuse, vor fi desemnate alte cadre didactice pentru a face parte din comisia de interviu.
  - Interviul vizează verificarea motivației candidatului în derularea proiectului de cercetare, a gradului de cunoaștere a temei în care se încadrează proiectul, a capacității de comunicare (coerență, claritate) și a cunoașterii standardelor de etică și integritate în cercetarea științifică. Conținutul interviului poate acoperi în funcție de domeniul de cercetare: 1. Justificarea cercetării propuse; 2. Prezentarea cadrului teoretic; 3. Claritatea formulării obiectivelor cercetării; 4. Explicarea metodologiei; 5. Coerența prezentării demersului de cercetare.

- Pe baza interviului se decide dacă proiectul propus se va transmite spre evaluare unui evaluator extern sau nu.
- Etapa de interviu se finalizează cu întocmirea unui Proces Verbal al Comisiei de interviu prin care se acordă fie calificativul admis, necesar applicantului pentru accesarea în etapa următoare de evaluare, fie respins însoțit de motivarea respingerii.
- Contestațiile se pot depune la CCS în maxim 24 de ore de la afișarea rezultatelor. Comisia de contestații va soluționa contestațiile depuse în 24 de ore.

Etapa nr. 3. În etapa 3 de evaluare acced doar proiectele care au primit calificativul admis. În această etapă are loc:

1. Evaluarea de specialitate a descrierii proiectului de cercetare se face de CCS pe baza Referatului cadrului didactic îndrumător (Anexa 3), și pe baza fișei de evaluare a cel puțin unui evaluator extern (anexa 3A *Referat de specialitate cu punctaj*) cu respectarea condiției de anonimitate (*double blind peer review*). Cadrele didactice și personalul implicat în identificarea evaluatorului extern au obligația etică a respectării confidențialității informațiilor pe parcursul competiției și a derulării proiectului.
2. În selectarea evaluatorilor, CCS va solicita Departamentelor să indice interesele de cercetare ale potențialului evaluator extern, fără nominalizarea persoanei. CCS va contacta evaluatori externi în vederea obținerii acordului privind evaluarea și obținerea fișei de evaluare. Selectarea evaluatorilor externi se va face de către Directorul CCS, în urma consultării cu cadrul didactic de specialitate, membru al comisiei de interviu. Selectarea evaluatorilor va avea în vedere domeniile de interes științific ale cadrelor didactice și cercetătorilor, în corelare cu tema proiectului propus. Derularea procedurii se va face cu respectarea Codului European de Conduită pentru Integritate în Cercetarea Științifică. [https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics\\_code-of-conduct\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf)
3. CCS propune universității recunoașterea prin acte oficiale a contribuției evaluatorilor externi la buna desfășurare a procedurii de acordare a bursei de performanță științifică și încheierea unor acorduri de colaborare instituțională cu universități și institute de cercetare din țară și străinătate cu scopul analizei și evaluării colegiale a proiectelor finanțate din surse interne.
4. Evaluatorul de specialitate are la dispoziție un termen de 21 zile calendaristice în care evaluează proiectul, acordă un punctaj conform fișei de evaluare și face observații cu privire la calitatea sau eventualele îmbunătățiri care se pot aduce propunerii de proiect.
5. Pentru acordarea bursei este necesară atingerea unui prag de minim de 7 puncte din 10 posibile.
6. În cazul primirii mai multor aplicații decât numărul maxim burse aprobat pe fiecare Departament, selectarea se face în ordinea descrescătoare a punctajelor acordate de evaluatori.
7. În cazul în care mai mulți candidați obțin același punctaj, departajarea se va face pe baza punctajului cel mai mare acordat la criteriul numărul 4. Dacă punctajul este egal la criteriul numărul 4, atunci se va face selecția pe baza punctajului superior obținut la criteriul nr. 2. Dacă punctajul este egal și la criteriul numărul 2, atunci departajarea se va face în funcție de cel mai mare punctaj obținut la criteriul numărul 3.
8. În cazul în care se primesc 2 evaluări pentru același proiect, dintre care o evaluare este peste pragul de 7 puncte, iar a doua sub pragul de 7 puncte, se va apela la o a treia evaluare, în vederea departajării.
9. Procesul de evaluare a propunerilor de proiecte primite se desfășoară în termen de max. 90 zile calendaristice.
10. La finalizarea procesului de evaluare se stabilește clasamentul și alocarea bursei și se întocmeste un proces verbal semnat de către Directorul CCS și Prorectorul de resort.
11. Contestațiile se depun în termen de 24 de ore de la data afișării rezultatelor și pot viza numai viciile de procedură nu și punctajele acordate.
12. Termenul de soluționare este 24 de ore de la încheierea perioadei de depunere a contestațiilor.
13. Pentru soluționarea contestațiilor se numește Comisie de soluționare a contestațiilor. Rezultatele finale se afișează pe pagina web a CCS.
14. Observațiile sau criticile evaluatorilor se vor comunica după finalizarea competiției aplicanților care doresc să-și îmbunătățească proiectele în vederea participării la următoarele competiții de acordare a bursei de performanță științifică.

### III. Acordarea bursei de performanță științifică

**Art. 9.** Acordarea bursei de performanță științifică se realizează în baza unui contract încheiat între beneficiarul acesteia și Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

**Art. 10.** Bursa de performanță științifică se acordă pe o perioadă de șase luni.

**Art. 11.** Bursierii din ultimul an beneficiază de bursa de performanță științifică până la susținerea examenului de licență/disertație.

### IV. Obligațiile bursierilor

**Art. 12.** Beneficiarul bursei de performanță științifică va desfășura activitățile prevăzute în proiectul de cercetare sub îndrumarea cadrului didactic/cercetător coordonator.

**Art. 13.** Beneficiarul bursei de performanță științifică se angajează să prezinte rezultatele proiectului de cercetare cel puțin la o conferință științifică desfășurată pe perioada de acordare a bursei și în cadrul cercului științific studentesc din cadrul departamentului la care este înmatriculat și să publice/ să prezinte acceptul la publicare pentru cel puțin un articol într-un volum de studii sau revistă de specialitate.

Beneficiarul are obligația de a indica în materialele științifice publicate că cercetarea respectivă a fost susținută financiar prin bursa de performanță științifică acordată de Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

**Art. 14.** Beneficiarul bursei de performanță științifică întocmește 2 rapoarte:

- a. 1 raport intermediar, avizat de îndrumătorul științific prin întocmirea unui *Raport de evaluare intermediară* care se va depune la CCȘ la mijlocul perioadei de acordare a bursei (la sfârșitul lunii a treia).
- b. 1 raport final avizat de îndrumător prin întocmirea *Raportului de evaluare finală*, care se va depune la CCȘ la finalul perioadei de acordare a bursei.

**Art. 15.** CCȘ va solicita evaluatorilor externi verificarea și evaluarea rapoartelor finale depuse de beneficiarii bursei.

Pe baza acestor informații CCȘ va proceda la adoptarea măsurilor necesare pentru îmbunătățirea metodologiei și a procedurilor aplicate în desfășurarea competițiilor următoare.

### V. Procedura de evaluare și finalizare a proiectului

**Art. 16.** La sfârșitul lunii a treia de acordare a bursei, beneficiarul va înainta către CCȘ *Raportul de evaluare intermediară* (document, maxim 5000 caractere fără spații) avizat de îndrumător.

Concluziile rapoartelor de evaluare intermediară primite se consemnează într-un proces verbal întocmit de referentul CCȘ, care constată îndeplinirea/neîndeplinirea planului de lucru de către beneficiar.

Procesul verbal conținând aceste date este semnat de Directorul CCȘ și Prorectorul de resort și este supus avizării Consiliului de Administrație iar ulterior transmis serviciului Contabilitate cu recomandări pentru continuarea sau oprirea plăților către bursieri, după caz.

**Art. 17.** Beneficiarul bursei va include în dosarul de finalizare lucrările publicate, manuscrisele acceptate spre publicare, comunicările sau posterele prezentate la conferințe științifice, copii ale diplomelor privind premii și alte rezultate obținute.

**Art. 18.** Lucrările publicate vor fi depuse la biblioteca universității.

### VI. Dispoziții finale

**Art. 19.** Dacă au fost îndeplinite cumulativ toate angajamentele din contractul de bursă, iar evaluarea rezultatelor finale de către evaluatorii externi este pozitivă, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia va acorda bursierului *Diploma de excelență în cercetarea științifică studentescă*.

**Art. 20.** În cazul neîndeplinirii obligațiilor asumate prin contract, bursierul este obligat să returneze sumele încasate ca bursă de performanță științifică.

**Art. 19.** (1). Prezenta metodologie de acordare a burselor de performanță intră în vigoare la data adoptării de către Senatul UAB.

(2). La data intrării în vigoare a acestui regulament se abrogă orice prevedere contrară.

În desfășurarea activităților care fac obiectul prezentului regulament se vor respecta reglementările europene impuse de REGULAMENTUL nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cele naționale transpuse prin Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 și reglementările interne elaborate în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (Regulamentul privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, aplicabil în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, politici de confidențialitate).

*Aprobat în Ședința Senatului Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia  
din 27 septembrie 2023.*

**PREȘEDINTE**  
**Prof. Univ. dr. Attila Tamas-Szora**

**AVIZAT**  
**Oficiul Juridic**  
**Jr. Sanda Tomuța**

**CERERE DE ACORDARE A BURSEI DE PERFORMANȚĂ ȘTIINȚIFICĂ  
pentru anul universitar .....**

**1. Date de identificare ale applicantului:**

- 1.1. NUME:
- 1.2. PRENUME:
- 1.3. ADRESA:
- 1.4. TELEFON:
- 1.5. E-MAIL:
- 1.6. FACULTATEA/SPECIALIZAREA:
- 1.7. DATA NAȘTERII:

**2. Îndrumătorul proiectului de cercetare:**

- 2.1. NUME:
- 2.2. PRENUME:
- 2.3. TELEFON:
- 2.4. E-MAIL:
- 2.5. DOMENIUL DE CERCETARE :

**3. Descrierea intereselor de cercetare ale candidatului**

[Se anexează la cerere. Se descriu intențiile privind cariera și domeniul de specializare a candidatului.  
Maxim o pagină.]

**4. Referatul al cadrului didactic îndrumător cu privire la calitatea proiectului de cercetare**

[ANEXA 3, Se completează de cadrul didactic îndrumător și se anexează la cererea de acordare a bursei de performanță]

**5. Descrierea proiectului de cercetare (MAX. 10 PAG.).**

[Vă rugăm să completați ANEXA 2]

DATA .....

APLICANT

SEMNĂTURA

**ANEXA 2**

**DESCRIEREA PROIECTULUI DE CERCETARE**

*(dacă subiectul cercetării constituie o temă de interes la nivel internațional, se poate redacta și o versiune în limba engleză)*

1. TEMA PROIECTULUI DE CERCETARE (Titlul și obiectivele proiectului, ½ pagină)
2. SCURTĂ DESCRIERE A EXPERIENȚEI ȘI REZULTATELOR ANTERIOARE ÎN DOMENIUL TEMEI PROIECTULUI ( maxim ½ pagină). Se au în vedere spre exemplu: inițierea/continuarea de teme pentru lucrarea de licență/disertația de masterat, stagii de practică desfășurate, etc.  
Se anexează documente justificative reprezentative: copia programului ședinței cercului studențesc în care a fost prezentată propunerea de proiect sau alte înscrisuri care pot proba preocupările anterioare ale candidatului în domeniul temei propuse (comunicări la conferințe, lucrare de licență, proiectul lucrării de disertație).
3. DESCRIEȚI STADIUL ACTUAL AL CONTRIBUȚIILOR ÎN DOMENIUL TEMEI PE PLAN NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL (maxim 2 pagini)
4. DETALIAȚI ETAPELE DIN CADRUL PROIECTULUI DE CERCETARE PE PARCURSUL CELOR ȘASE LUNI (maxim 3 pagini)
5. METODOLOGIA CERCETĂRII (maxim 2 pagini)
6. REZULTATELE/APLICAȚIILE PRACTICE PRECONIZATE A FI OBȚINUTE (1/2 pagină)
7. BIBLIOGRAFIA TEMEI DE CERCETARE (SURSE PRIMARE ȘI SECUNDARE) (maxim 1 pagină)

**APLICANT  
SEMNĂTURA**



**ANEXA 3**

**Referat al cadrului didactic îndrumător**

**Numele aplicantului**

**Titlul proiectului de cercetare**

1. **TEMA ȘI OBIECTIVELE PROIECTULUI DE CERCETARE.**  
Se fac comentarii cu privire la claritatea obiectivelor proiectului, noutatea temei propuse, adecvarea și oportunitatea abordării în contextul cercetărilor temei/subiectului.
2. **DESCRIEREA STADIULUI ACTUAL AL CONTRIBUȚIILOR ÎN DOMENIUL TEMEI PE PLAN NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL.** Se fac comentarii cu privire la probarea de către aplicant a cunoașterii stadiului cercetărilor în domeniul temei propuse.
3. **ETAPELE DIN CADRUL PROIECTULUI DE CERCETARE.** Se fac comentarii cu privire la individualizarea etapelor de cercetare, indicarea activităților planificate în vederea atingerii obiectivelor și gradul lor de adecvare la scopul propus.
4. **METODOLOGIA CERCETĂRII.** Se fac comentarii cu privire la adecvarea metodologiei de cercetare la obiectivele stabilite.
5. **REZULTATELE PRECONIZATE A FI OBTINUTE.** Se fac comentarii cu privire la: rezultatele sunt realist estimate, sunt măsurabile, au potențial de impact în domeniul în care s-a desfășurat cercetarea?
6. **BIBLIOGRAFIA TEMEI DE CERCETARE (SURSE PRIMARE ȘI SECUNDARE).** Se fac comentarii cu privire la probarea de către aplicant a cunoașterii bibliografiei de specialitate în domeniul temei de cercetare propusă.
7. Cadrul didactic va indica domeniul de interes științific relevant pentru proiectul aplicantului.

**Îndrumătorul proiectului de cercetare:**

NUME:

PRENUME:

TELEFON:

E-MAIL:

DOMENIUL DE CERCETARE :

## ANEXA 3A

### Fișa de evaluare

*Fișa de evaluare se întocmește cu respectarea următoarelor principii stipulate în Codul European de Conduită pentru Integritate în Cercetarea Științifică*

- Cercetătorii își iau în serios angajamentul față de comunitatea cercetătorilor participând la recenzare și evaluare.
- Cercetătorii examinează și evaluează propunerile de proiecte pentru publicare, finanțare, numire, promovare sau recompensă într-un mod transparent și justificat.
- Recenzenții sau editorii aflați în situația de conflict de interese se retrag din implicarea în deciziile privind publicarea, finanțarea, numirea, promovarea sau recompensarea.
- Evaluatorii păstrează confidențialitatea, cu excepția cazului în care există o aprobare prealabilă.
- Recenzenții și editorii respectă drepturile autorilor și ale solicitanților și solicită permisiunea de a utiliza ideile, datele sau interpretările prezentate.

### Titlul proiectului de cercetare

#### Punctaj acordat<sup>1</sup>

1. **TEMA PROIECTULUI DE CERCETARE.** Se punctează justificarea proiectului propus, dacă obiectivele sunt realiste și dacă tema merită să fie cercetată; noutatea temei propuse. Se acordă punctaj de la 0 la 2 puncte.  
Comentarii, observații, recomandări:
2. **DESCRIEREA STADIULUI ACTUAL AL CONTRIBUȚIILOR ÎN DOMENIUL TEMEI PE PLAN NAȚIONAL ȘI INTERNAȚIONAL.**  
Se punctează: probarea de către candidat a cunoașterii temeinice a stadiului cercetării în domeniul temei propuse pentru cercetare. Se acordă punctaj de la 0 la 2 puncte.  
Comentarii, observații, recomandări.
3. **ETAPELE DIN CADRUL PROIECTULUI DE CERCETARE.** Se punctează: individualizarea etapelor de cercetare, adecvarea activităților planificate la obiectivele stabile, și gradul de fezabilitate. Se acordă punctaj de la 0 la 1 punct.  
Comentarii, observații, recomandări.
4. **METODOLOGIA CERCETĂRII.** Se punctează calitatea, gradul de complexitate și adecvarea metodelor propuse în realizarea obiectivelor cercetării. Se acordă punctaj de la 0 la 2 puncte.
5. **REZULTATELE PRECONIZATE.**  
Se evaluează dacă: rezultatele sunt realist estimate, sunt măsurabile (acolo unde este cazul), au potențial de impact în domeniul în care s-a desfășurat cercetarea?  
Se acordă punctaj de la 0 la 2 puncte
6. **BIBLIOGRAFIA TEMEI DE CERCETARE (SURSE PRIMARE ȘI SECUNDARE).** Se punctează probarea cunoașterii bibliografiei de specialitate în domeniul temei de cercetare propusă.  
Comentarii, observații, sugestii:  
Se acordă punctaj de la 0 la 1 punct.

#### Total puncte:

#### Evaluator extern

NUME: PRENUME:

TELEFON: , E-MAIL:

DOMENIUL/DOMENIILE DE SPECIALITATE:

<sup>1</sup> Punctajul acordat va fi justificat prin comentarii, observații, recomandări.

**ANEXA 4**

**Notă:** Lista publicațiilor nu reprezintă un criteriu de departajare, deoarece este discriminatoriu în ceea ce privește egalitatea de șanse a participanților. Aceasta are rostul de a indica gradul de experiență realizat de candidatul înscris în competiție, dar nu va fi folosită la departajarea candidaților. Criteriul de evaluare decisiv este calitatea propunerii de proiect, trecerea cu succes a etapei interviului și punctajul obținut la evaluarea de specialiști prin procedura double blind peer review.

**Lista publicațiilor:**

- 4.1. articole publicate în reviste internaționale – cu referenți
  - 4.2. articole publicate în reviste naționale – cu referenți
  - 4.3. articole în volume de studii
  - 4.4. prezentări la conferințe
- [se atașează publicațiile aferente domeniului proiectului]**

**APLICANT  
SEMNĂTURA**

**Fișa de evaluare a Raportului Final al beneficiarului bursei de performanță științifică**

Vă rugăm să faceți aprecieri cu privire la următoarele întrebări:

1. După parcurgerea raportului final, considerați că obiectivele asumate în cadrul proiectului au fost îndeplinite?  
Alegeți una din opțiuni: *în mare măsură, parțial, în mică măsură, nesemnificativ.*  
Comentarii:
  
2. Cum estimați calitatea activităților de cercetare desfășurate în cadrul proiectului?  
Alegeți una din opțiuni: *de înaltă calitate, de calitate bună, cu deficiențe.*  
Comentarii:
  
3. Ținând seama că proiectul de cercetare este unul de nivel studentesc, cum estimați calitatea și relevanța rezultatelor obținute pentru domeniul de cercetare?  
Alegeți una din opțiuni:
  - a. Rezultatele sunt corecte și constituie o contribuție la cunoașterea științifică în domeniu.
  - b. Rezultatele nu sunt de încredere iar utilitatea lor pentru domeniu este inexistentă.
  - c. Comentarii.....